

## DATOS SOBRE SITUACIONES DE EXCLUSIÓN RELACIONADOS CON LA VIVIENDA EN EUSKADI

El derecho a la vivienda y su proyección a algunas situaciones de exclusión residencial grave

Los problemas de acceso a la vivienda se han convertido en Euskadi, así como en el resto de los países de nuestro entorno, en uno de los principales factores de exclusión social y, desde ese punto de vista, en un obstáculo importante en los itinerarios de inclusión social. Las personas en situación de exclusión o de pobreza experimentan –en mayor medida que el resto de la población– dificultades o situaciones carenciales en el ámbito de la vivienda, y, a la inversa, las dificultades relacionadas con la vivienda agudizan los procesos de exclusión y empobrecimiento.

A partir de esta constatación, esta ponencia resume algunos datos de interés sobre las situaciones de exclusión y pobreza relacionadas con la vivienda en Euskadi. La ponencia se centra únicamente en la descripción de las problemáticas vinculadas a la vivienda y su relación con las situaciones de pobreza y de exclusión, y no analiza el alcance o la eficacia de las políticas relacionadas con la prevención y el abordaje de las situaciones de exclusión residencial.

A partir de las fuentes estadísticas disponibles, la ponencia recoge datos relacionados con las siguientes cuestiones:

- Las dificultades de acceso a la vivienda de la población en situación de pobreza económica y el impacto de los gastos de vivienda en las situaciones de pobreza, que se traduce en un mayor sobreesfuerzo económico.
- La relación entre las situaciones de exclusión social y de vivienda insegura e inadecuada, así como las necesidades de vivienda de la población en situación de exclusión social.
- La evolución en el número de personas sin hogar en Euskadi y las principales características de la población sin hogar.

Los principales datos que cabe destacar son los siguientes:

### a) Pobreza y dificultades de acceso a la vivienda

- **Acceso a la vivienda.** El 85% de la población reside en una vivienda en propiedad en Euskadi, mientras que un 12% reside en una vivienda alquilada. Entre las personas en riesgo de pobreza, el alquiler supera el 35% y la propiedad se reduce hasta el 55%.
- **Vivienda y situaciones de pobreza.** En comparación con la población con viviendas en propiedad, los datos muestran que la incidencia de las distintas situaciones de pobreza es más elevada entre la población que se encuentra en alquiler.

- **Pobreza tras reducir gastos de vivienda.** Teniendo en cuenta la pérdida de ingresos que implica afrontar los costes de vivienda y suministros básicos (agua, electricidad, gas y calefacción), el riesgo de pobreza de los hogares crece del 18% al 22%. El incremento es más visible entre la población de menor edad y las familias monoparentales.
- **Dificultad para independizarse.** Sólo un 5% de la población en riesgo de pobreza no independizada tiene la posibilidad de emanciparse. Las principales razones para no poder independizarse están relacionadas con la inestabilidad laboral y la insuficiencia de ingresos para las necesidades básicas.
- **Peores condiciones de habitabilidad.** La presencia de problemas relacionados con la habitabilidad de las viviendas es más acusada entre la población en riesgo de pobreza, duplicando en algunos casos la incidencia de estas situaciones en comparación con el conjunto de la población.
- **Sobreesfuerzo económico.** A menor renta mayor esfuerzo para hacer frente al gasto de vivienda (esfuerzo = porcentaje de los ingresos destinado a la vivienda). El 10% de las personas con menos renta (primer decil) destinan el 34% de sus ingresos a la vivienda, pero las personas en situación de pobreza severa destinan el 45,3%, cuando el ideal es no destinar más del 30%.
- **Salario y precio de la vivienda.** Mientras que el salario medio de la población vasca ha crecido en un 13% entre 2016 y 2021, el precio de la vivienda lo ha hecho en un 21%, por lo que el esfuerzo a realizar para la compra se ha incrementado.
- **Vivienda y participación política.** Los datos disponibles sobre el precio medio de la compraventa de viviendas y la participación electoral muestran cierta correlación entre ambas dimensiones, siendo la abstención mayor en los barrios donde la vivienda es más barata y las rentas más bajas.

b) La vivienda como factor de exclusión

- **La vivienda como factor de exclusión.** El acceso a la vivienda constituye en Euskadi uno de los factores esenciales de exclusión social. De acuerdo con la metodología que utiliza la Fundación FOESSA para la conceptualización y medición de la exclusión social, las situaciones de exclusión en la dimensión de la vivienda son, tras el empleo, las que afectan a un porcentaje mayor de la población en Euskadi (17,2%).
- **Los problemas de exclusión en la vivienda.** Los problemas de exclusión en la vivienda (entre los que se encuentran el sobreesfuerzo para afrontar los gastos asociados a la vivienda, el hacinamiento o las malas condiciones de la vivienda) afectan en Euskadi a las tres cuartas partes (75,5%) de las personas en situación de exclusión social y al 90% de las personas en exclusión severa, pero sólo al 6% de las personas en situación de integración.
- **Vivienda insegura y vivienda inadecuada.** El 4,7% de la población vasca está en situación de vivienda insegura y un 8,5% en situación de vivienda inadecuada. Entre la población excluida, los porcentajes son del 21% y del 35%. Las dos situaciones han crecido entre 2018 y 2021, debido al fuerte incremento entre las personas excluidas, ya que entre la población integrada estas situaciones se han reducido.
- **Situación de alojamiento de las personas en exclusión social.** Según los datos disponibles sobre personas con valoración de exclusión social en Gipuzkoa, más de la

mitad se encuentra sin alojamiento o en alojamientos excluyentes, es decir, en situación de calle, infravivienda o pérdida inminente (o prevista) de vivienda.

c) Cuantificación y caracterización de las personas en situación de exclusión residencial grave

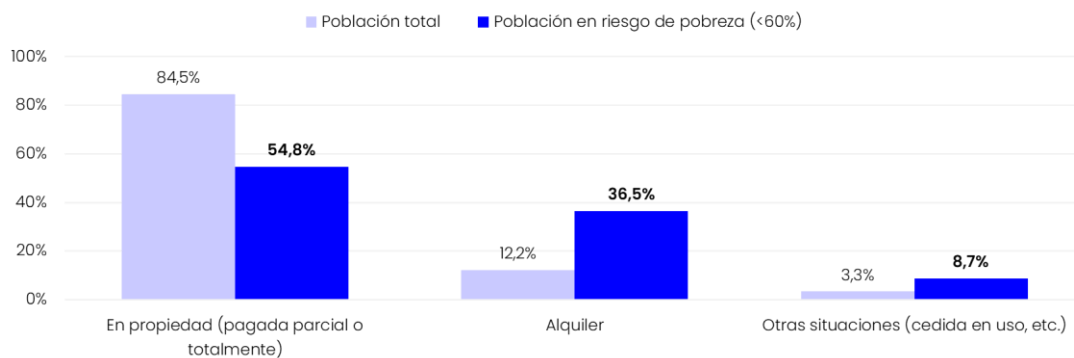
- **Aumenta el número de personas sin techo.** De 2012 a 2016 el número de personas sin techo (pernoctando en calle o en albergues y centros de acogida nocturna) creció relativamente, pero en 2018 se observa una tendencia al aumento que, tras el COVID, cuando menos, se sostiene. En 2022, el número de personas localizadas en el recuento nocturno se elevó a 658 en calle (228 más que en 2018) y 519 en albergues y centros de acogida nocturna.
- **Creciente peso de las personas de origen extranjero.** En 2014 suponían el 57,6% de las personas sin techo localizadas en las tres capitales y en 2022 representan un 78,5%. En 2022, respecto a 2012, el número de personas sin techo autóctonas se mantiene por debajo de 200 mientras que el de extranjeras casi se ha duplicado, situándose cerca de 700.
- **Se mantiene constante el número de mujeres.** El número de mujeres sin hogar en las tres capitales se mantiene relativamente constante a lo largo de todo el periodo, aunque su peso relativo es cada vez menor como consecuencia del mayor aumento en el caso de los hombres. Desde 2018, el número de mujeres en calle y centros de corta estancia se ha reducido en un 5%, mientras que el de los hombres ha crecido en un 22%.
- **Un 35% de las personas sin techo son jóvenes.** Desde 2018, el peso relativo de las personas jóvenes (menores de 30 años) en las tres capitales se mantiene relativamente constante tras el salto experimentado en 2018. Entre 2018 y 2022, el aumento es mayor en las personas de 30 a 44 años (54%) que en las jóvenes (15%).
- **Cambios en el perfil de personas sin hogar.** Desde 2016, vienen observándose cambios en la composición sociodemográfica de las personas sin hogar. Entre 2016 y 2022, ha crecido el peso relativo de los hombres extranjeros menores de 30 años en las tres capitales y se ha reducido el peso de las mujeres de cualquier edad y de ambas nacionalidades. Los hombres menores de 30 años representan casi un 34% de todas las personas sin hogar identificadas en 2022.
- **Factores del sinhogarismo.** 7 de cada 10 personas entrevistadas en el último recuento de personas sin hogar en Euskadi señalan que los factores estructurales (problemas laborales, económicos...) son el principal causante de su situación, a gran distancia de los factores personales (17%) y relacionales (16%).
- **Factores del sinhogarismo por sexo y origen.** Los factores estructurales son mayoritarios tanto en mujeres como en hombres, así como entre la población autóctona y extranjera. La incidencia de los factores relacionales y personales es mayor entre la población de origen autóctono, especialmente entre las mujeres (45%).
- **Principales causas del sinhogarismo.** Junto con los problemas económicos y laborales, la falta de “papeles” o la necesidad de empezar de cero tras haber emigrado a otro país es la causa más mencionada por las personas sin hogar (25%), seguido por los problemas del ámbito familiar y/o ruptura de pareja (19%).
- **Principales causas del sinhogarismo por sexo.** Las principales diferencias por sexo en las causas del sinhogarismo se reflejan en una mayor proporción de hombres que hacen

referencia a la falta de “papeles” (27%) y una mayor proporción de mujeres que mencionan los problemas familiares y/o ruptura de pareja (27%), la violencia machista (8%) y la salud (8%).

- **Principales causas del sinhogarismo por origen.** La proporción de la población de origen extranjero hace referencia en mayor medida a la falta de “papeles” (34%) como principal motivo para perder el hogar, mientras que entre la población autóctona es mayor la proporción de quienes mencionan los problemas familiares y/o ruptura de pareja (34%), así como los consumos (17%).

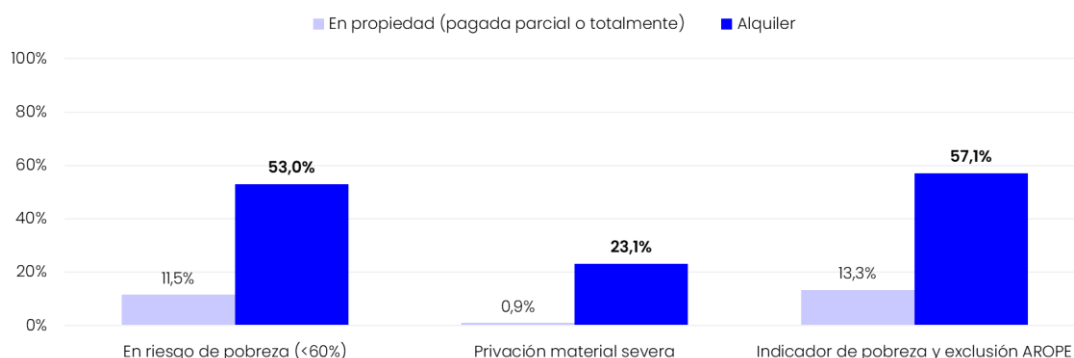
## ANEXO. DATOS DE BASE PARA EL ANÁLISIS SOBRE LAS SITUACIONES DE EXCLUSIÓN RELACIONADOS CON LA VIVIENDA EN EUSKADI

Gráfico 1. Porcentaje de población total y población en riesgo de pobreza según régimen de vivienda (%). Euskadi, 2020



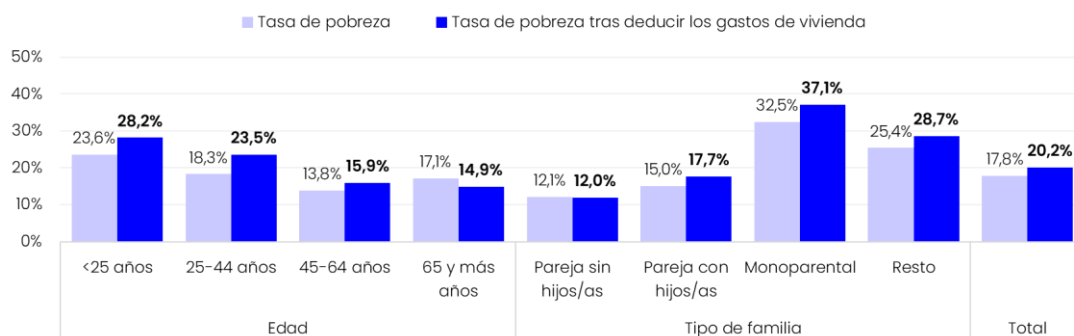
Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

Gráfico 2. Prevalencia de situaciones de pobreza y exclusión entre la población con vivienda en propiedad y en alquiler (%). Euskadi, 2020



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

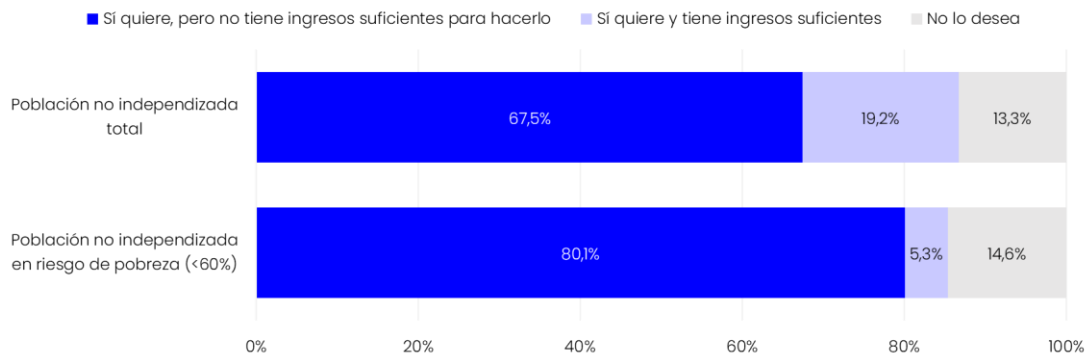
Gráfico 3. Porcentaje de población en situación de pobreza antes y después de deducir los datos de vivienda, según edad de la persona principal y el tipo de familia (%). Euskadi, 2020



\*Se consideran gastos de vivienda aquellos costes relacionados con el derecho del hogar a vivir en la vivienda.

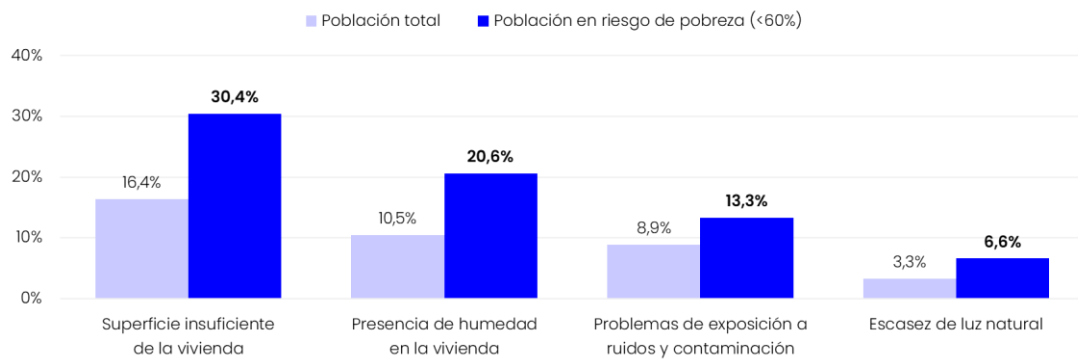
Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

Gráfico 4. Distribución de la población no independizada total y en riesgo de pobreza según deseo y posibilidades para independizarse (%). Euskadi, 2020



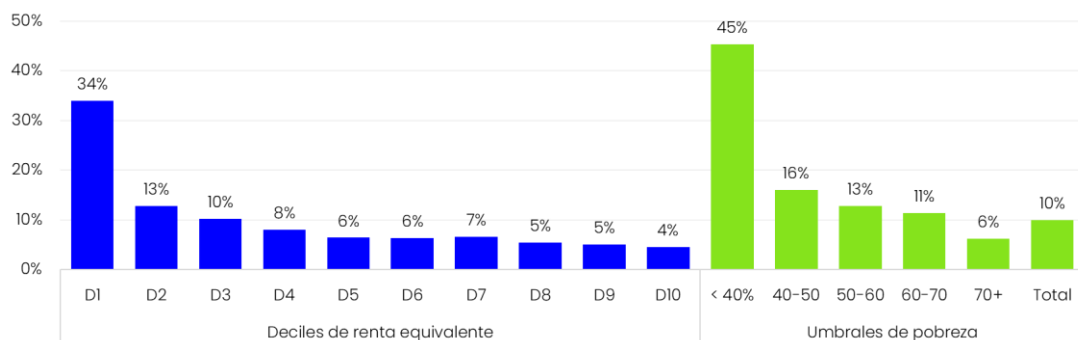
Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

Gráfico 5. Prevalencia de problemas relacionados con la habitabilidad entre la población total y la población en riesgo de pobreza (%). Euskadi, 2020



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

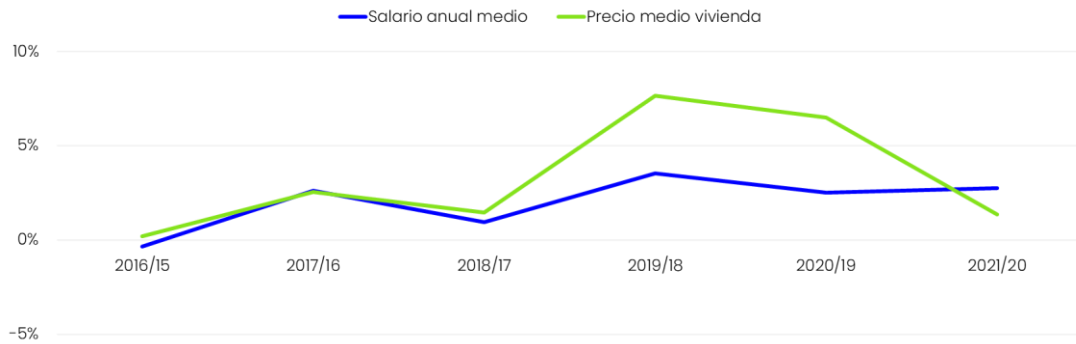
Gráfico 6. Porcentaje de ingresos destinados a la vivienda según decil de renta equivalente y umbrales de pobreza (%). Euskadi, 2020



\*Las distribuciones que proporciona el gráfico consideran a la población general, tengan o no sus hogares un gasto de hipoteca o alquiler.

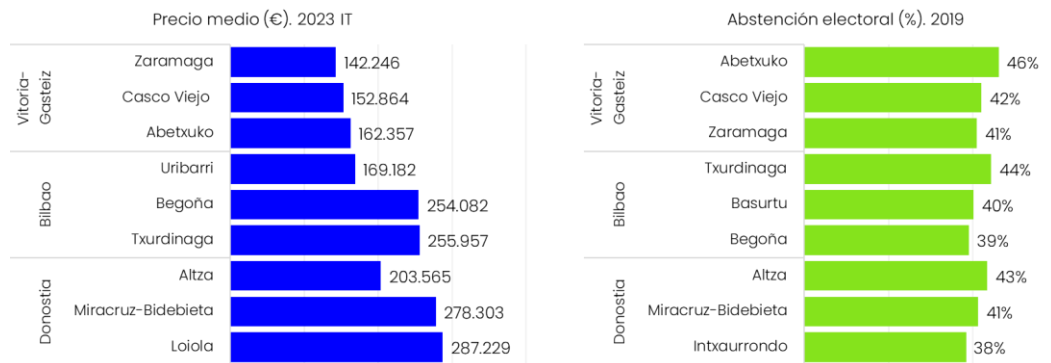
Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

Gráfico 7. Incremento interanual del salario anual medio y el precio medio de la compraventa de vivienda. Euskadi, 2016/2021



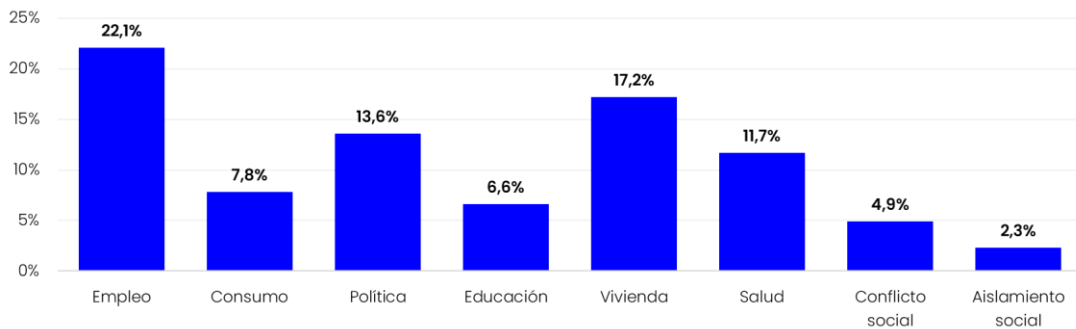
Fuentes: Encuesta de estructura salarial. INE; Estadística de compraventa de viviendas. Departamento de planificación territorial, vivienda y transportes del Gobierno Vasco.

Gráfico 8. Ranking de los barrios de las capitales con el mejor precio medio de vivienda (en euros) y mayor abstención electoral (%)



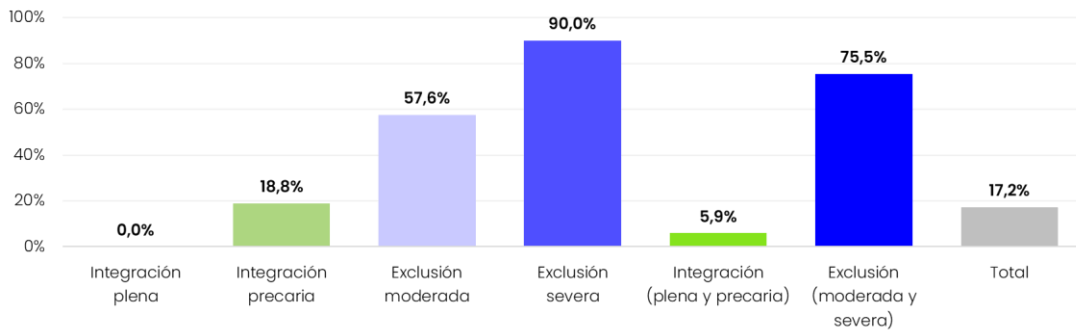
Fuentes: Estadística de compraventa de viviendas. Departamento de planificación territorial, vivienda y transportes; Resultados elecciones municipales 2019. Departamento de Seguridad.

Gráfico 9. Prevalencia de la exclusión social por dimensiones (%). Euskadi, 2021



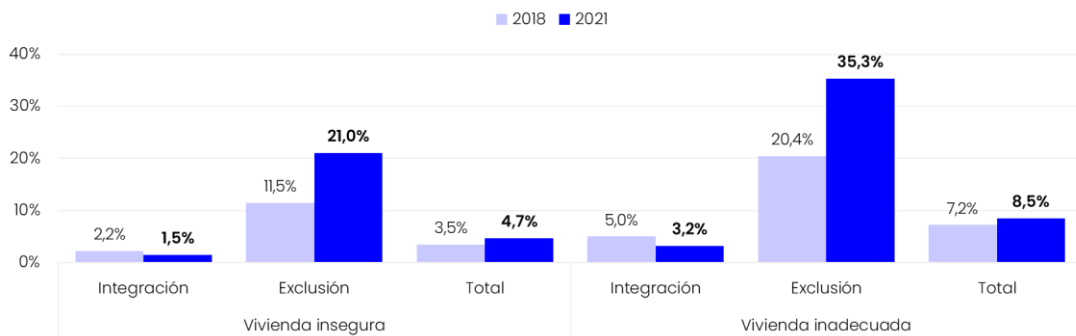
Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales. EINSFOESSA 2021.

Gráfico 10. Prevalencia de la exclusión en la dimensión de vivienda, según nivel de integración (%). Euskadi, 2021



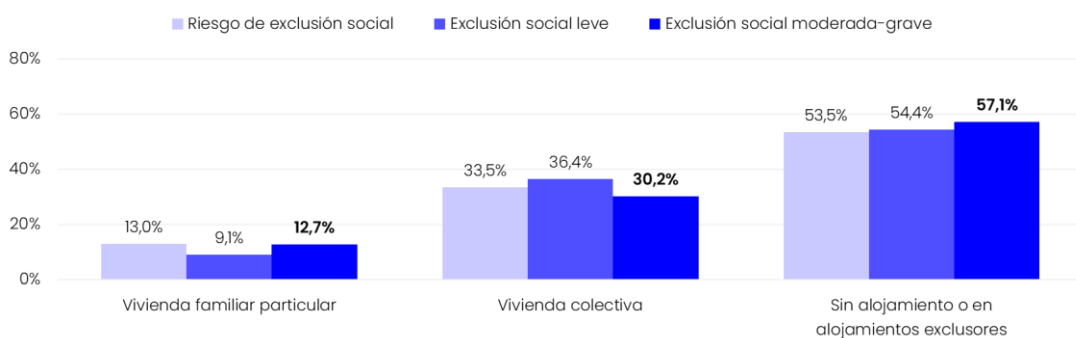
Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales. EINSFOESSA 2021.

Gráfico 11. Prevalencia de las situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada, según nivel de integración (%). Euskadi, 2021



Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales. EINSFOESSA 2021.

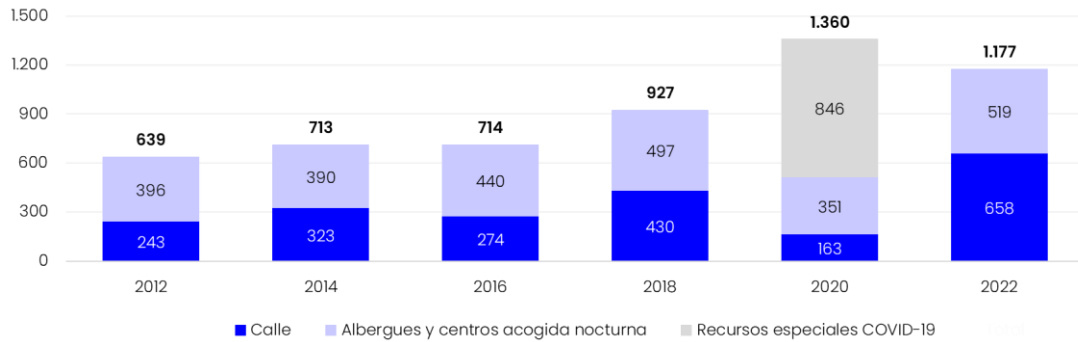
Gráfico 12. Porcentaje de personas con valoración de la exclusión, según resultado y situación de vivienda (%). Gipuzkoa, 2021



Fuente: Análisis de los resultados del Servicio de Valoración y Diagnóstico de la Exclusión Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

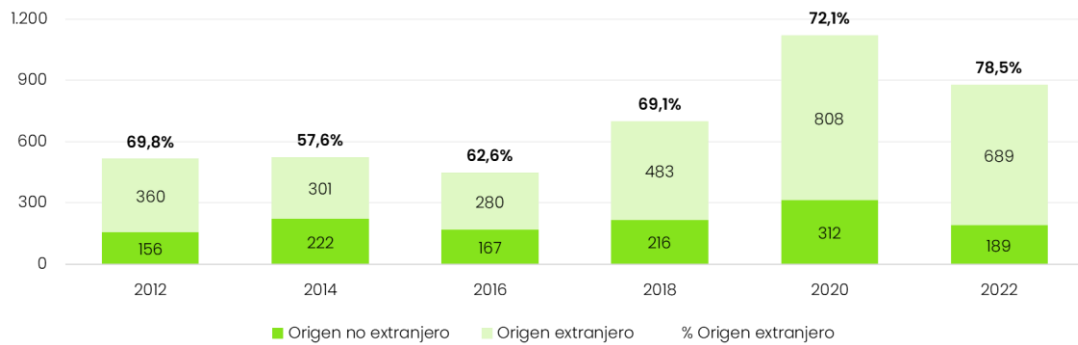


Gráfico 13. Evolución del número de personas sin hogar en Euskadi. 2012-2022



Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

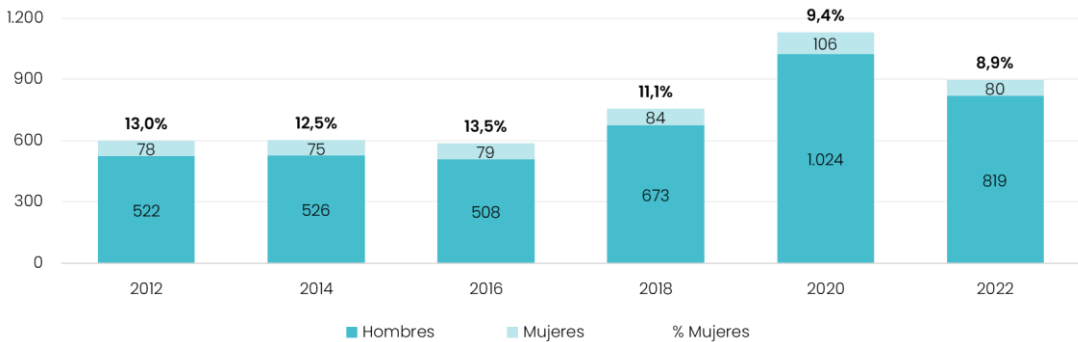
Gráfico 14. Evolución del número de personas sin hogar en Euskadi, por origen. 2012-2022



\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

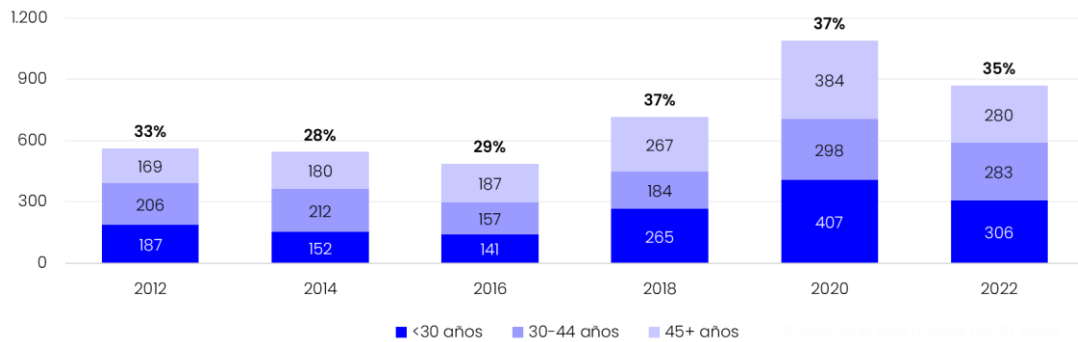
Gráfico 15. Evolución del número de personas sin hogar en Euskadi, por sexo. 2012-2022



\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

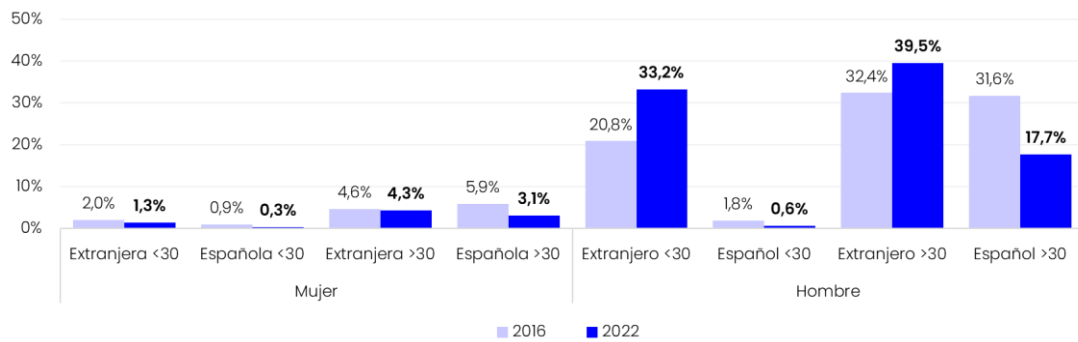
Gráfico 16. Evolución del número de personas sin hogar en Euskadi, por edad. 2012-2022



\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

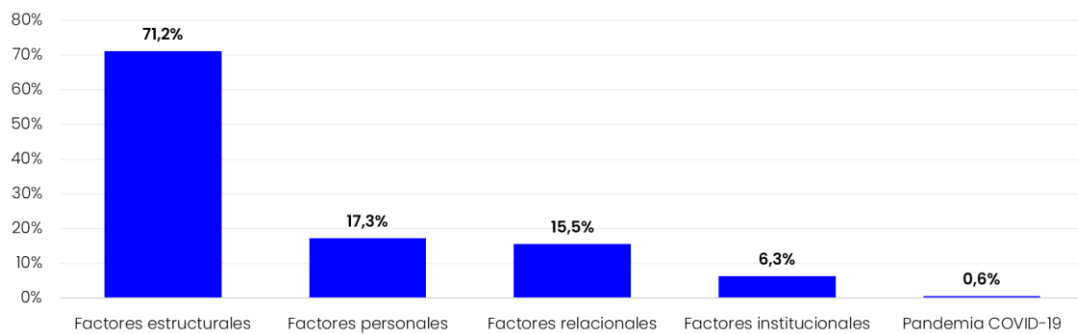
Gráfico 17. Distribución de las personas sin hogar en Euskadi, por sexo, edad y origen. 2016/2021



\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

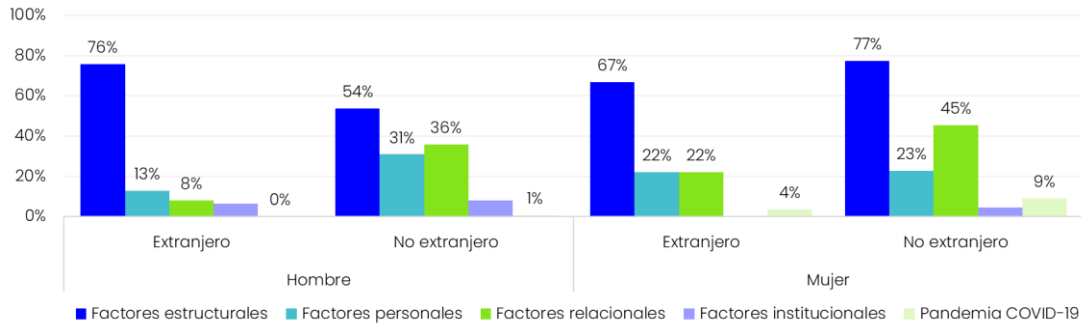
Gráfico 18. Principales factores del sinhogarismo en Euskadi (%). 2022



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. Tasa de respuesta de la pregunta: 57,1%. El total no suma 100% porque cada persona ha podido señalar un máximo de 3 factores.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

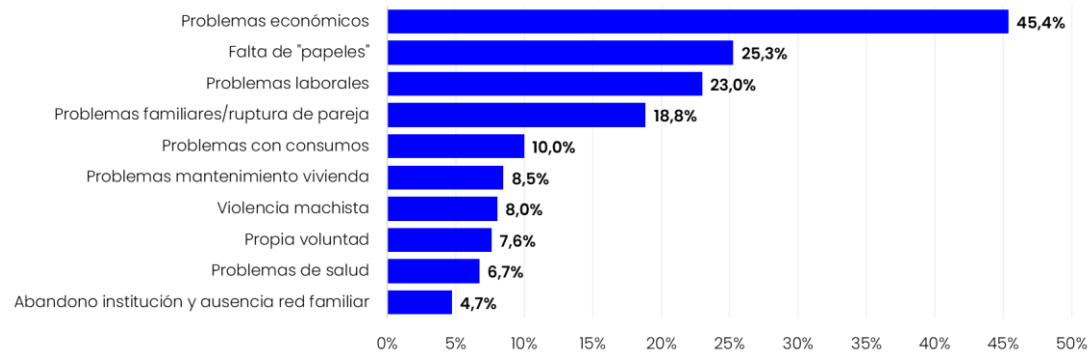
Gráfico 19. Principales factores del sinhogarismo en Euskadi, por sexo y origen (%). 2022



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. Tasa de respuesta de la pregunta: 57,1%. El total no suma 100% porque cada persona ha podido señalar un máximo de 3 factores.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

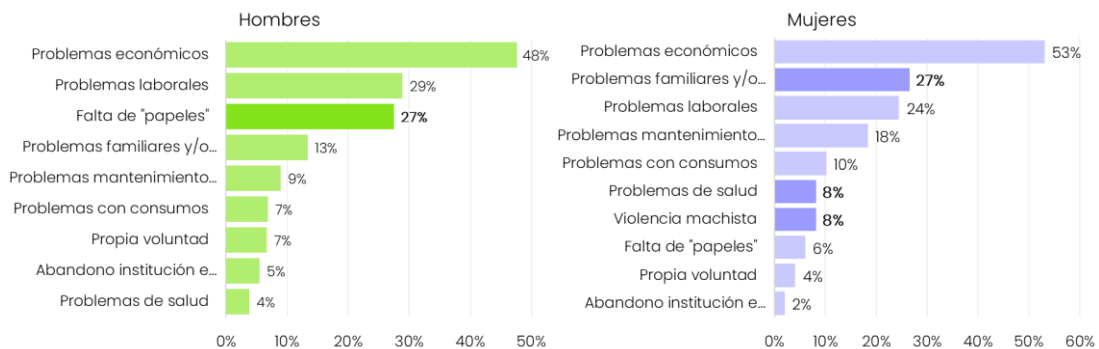
Gráfico 20. Principales motivos que llevaron a las personas sin techo a perder su hogar (%). Euskadi, 2022



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. Tasa de respuesta de la pregunta: 57,1%. El total no suma 100% porque cada persona ha podido señalar un máximo de 3 factores.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

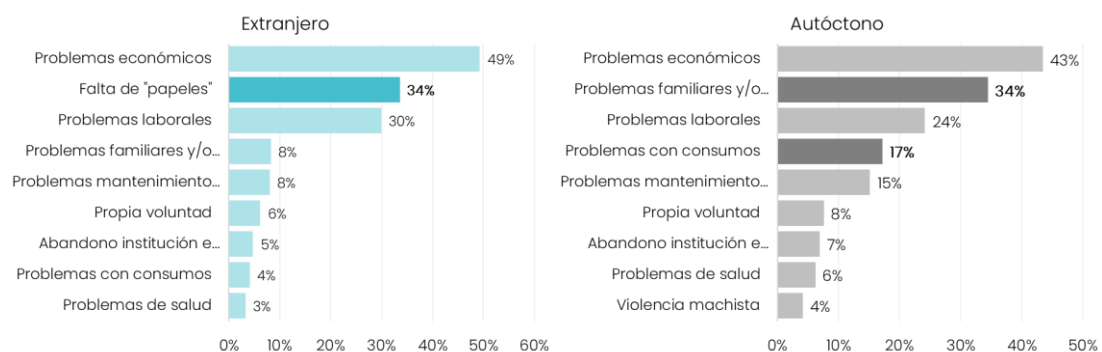
Gráfico 21. Principales motivos que llevaron a las personas sin techo a perder su hogar, por sexo (%). Euskadi, 2022



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. Tasa de respuesta de la pregunta: 57,1%. El total no suma 100% porque cada persona ha podido señalar un máximo de 3 factores.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

Gráfico 22. Principales motivos que llevaron a las personas sin techo a perder su hogar, por origen (%). Euskadi, 2022



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. Tasa de respuesta de la pregunta: 57,1%. El total no suma 100% porque cada persona ha podido señalar un máximo de 3 factores.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.



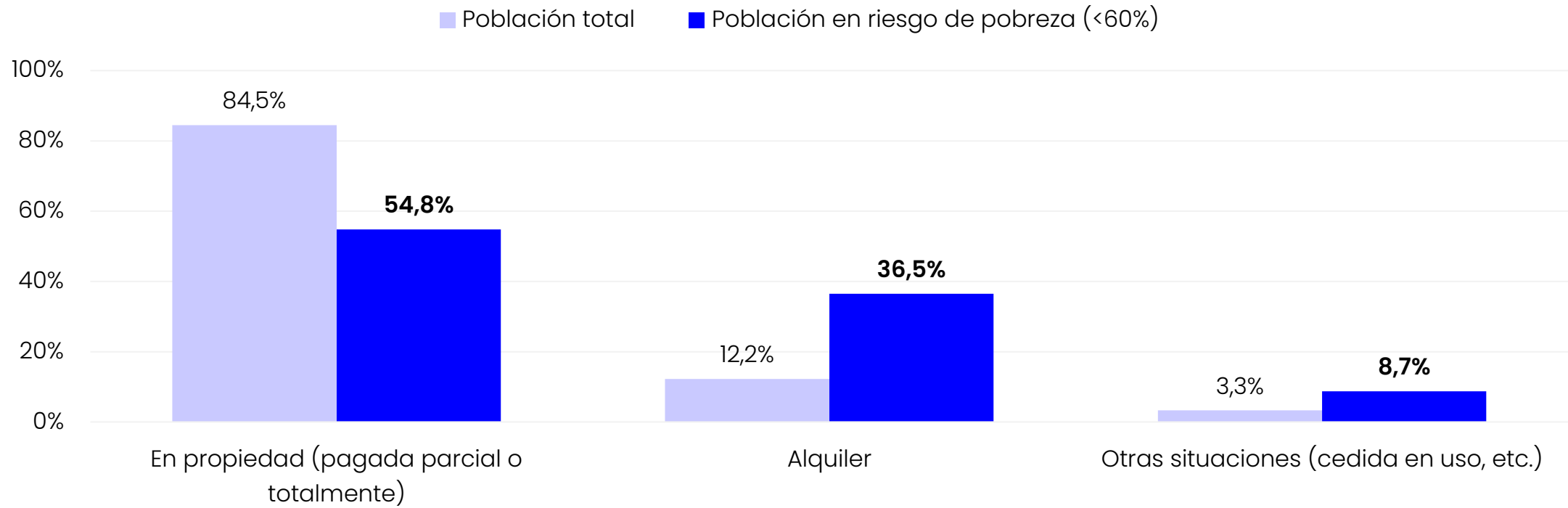
# Datos sobre situaciones de exclusión relacionados con la vivienda en Euskadi

El derecho a la vivienda y su proyección a algunas situaciones de exclusión residencial grave.

Curso de verano (07-VII-2023)

# Los pobres recurren más al alquiler

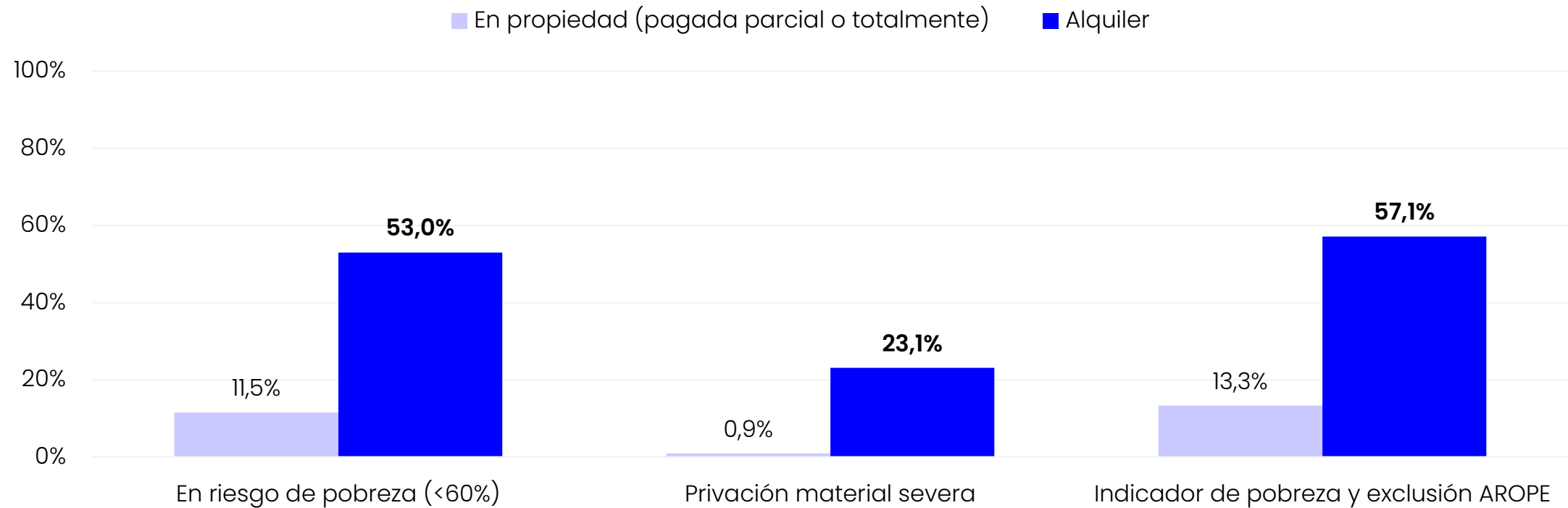
El 85% de la población reside en una vivienda en propiedad en Euskadi, mientras que un 12% reside en una vivienda alquilada. Entre las personas en riesgo de pobreza, el alquiler supera el 35% y la propiedad se reduce hasta el 55%.



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

# Más pobreza entre quienes viven de alquiler

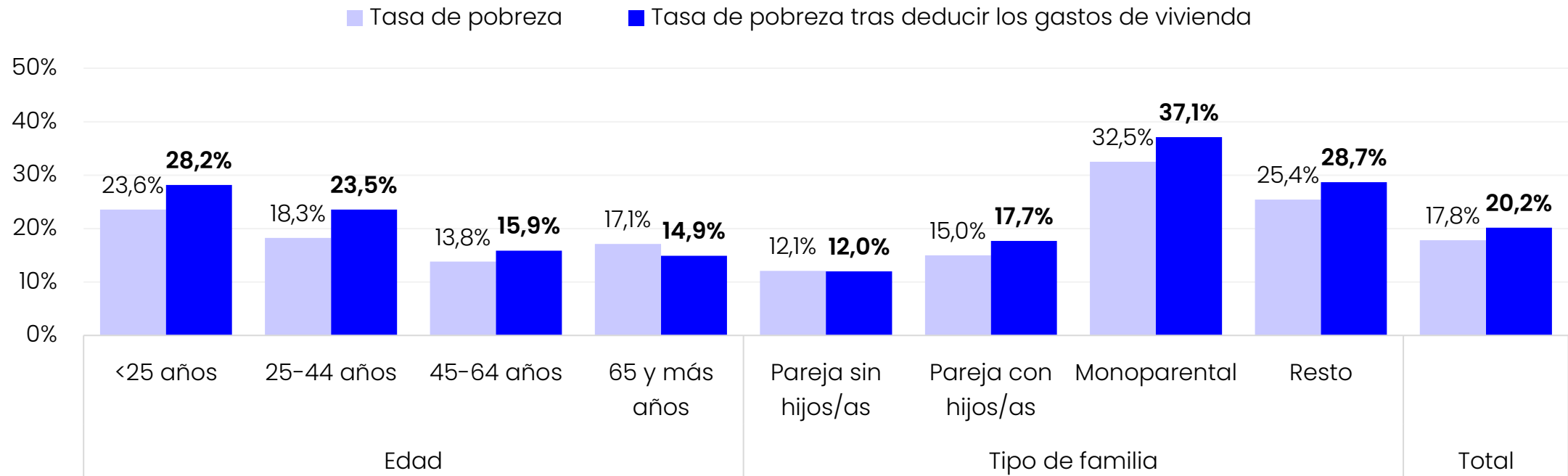
En comparación con la población con viviendas en propiedad, los datos muestran que la incidencia de las distintas situaciones de pobreza es más elevada entre la población que se encuentra en alquiler.



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

# Pobreza tras deducir gastos de vivienda

La tasa de riesgo de pobreza de la población aumentaría del 17,8% al 20,2% si a la hora de calcular este indicador consideramos los ingresos de cada hogar una vez deducido el gasto de vivienda (alquiler o hipoteca). El incremento es más visible entre la población de menor edad y las familias monoparentales. La tasa se reduciría entre la población de 65+.



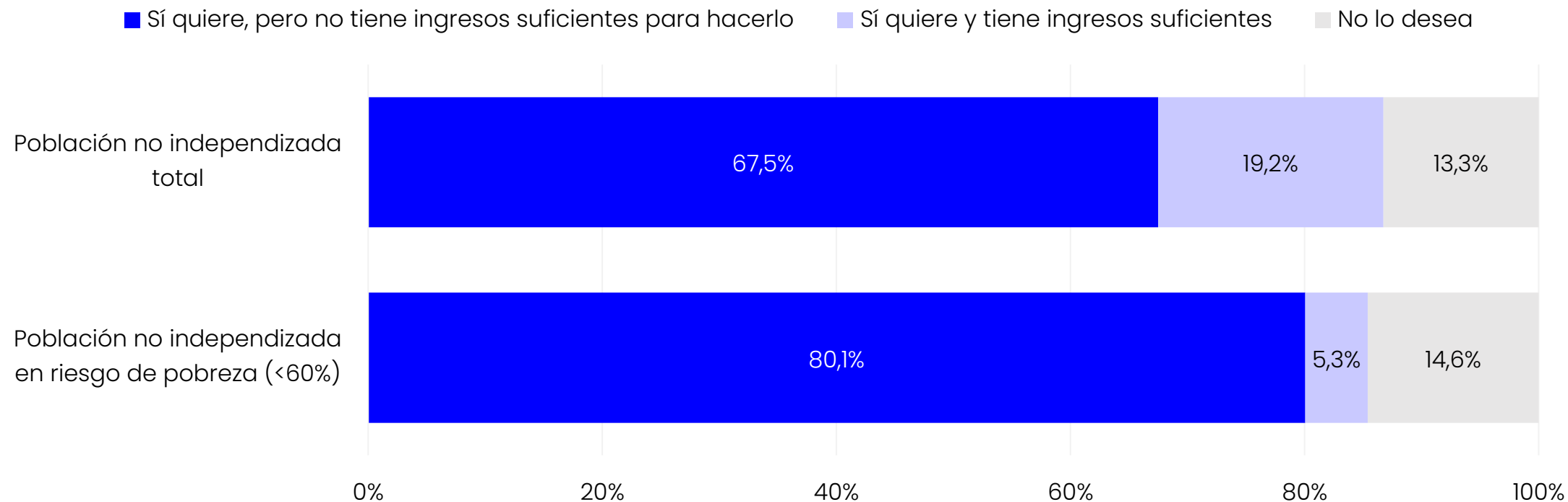
\*Se incluyen como gastos de vivienda los relativos al pago de la hipoteca o alquiler.

Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.



# Dificultad para independizarse

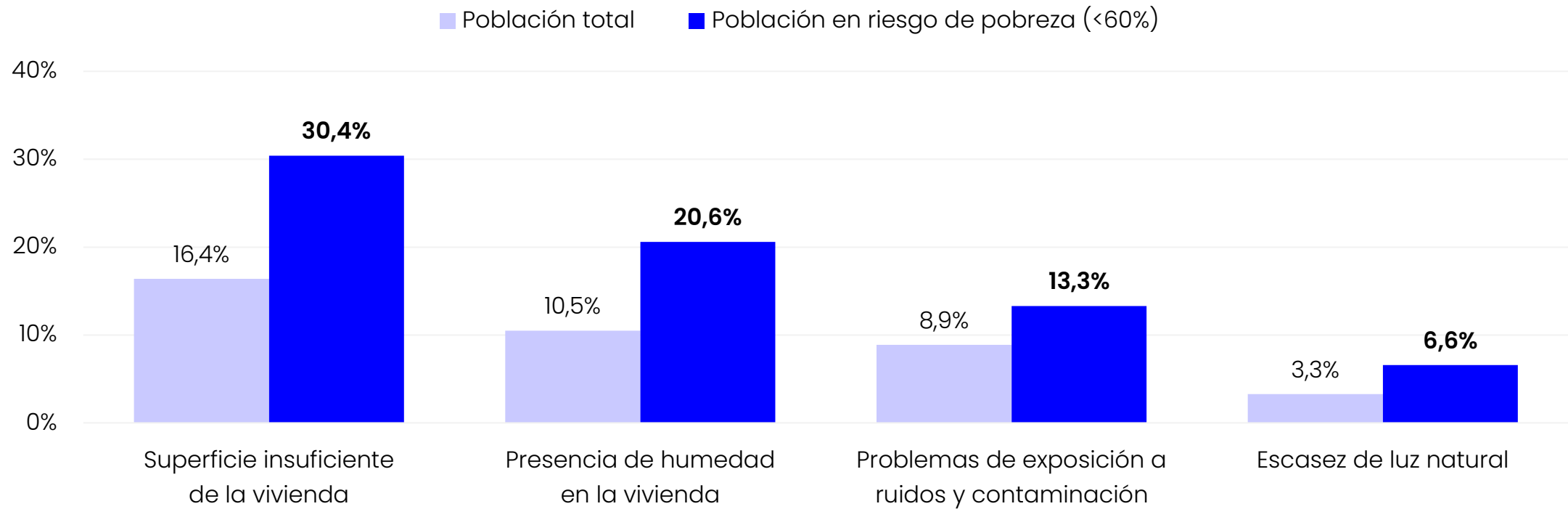
Sólo un 5% de la población no independizada en riesgo de pobreza tiene la posibilidad de emanciparse, frente al 20% de la población no independizada que no es pobre. Las causas se relacionan con la inestabilidad laboral y la insuficiencia de ingresos.



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

# Peores condiciones de habitabilidad

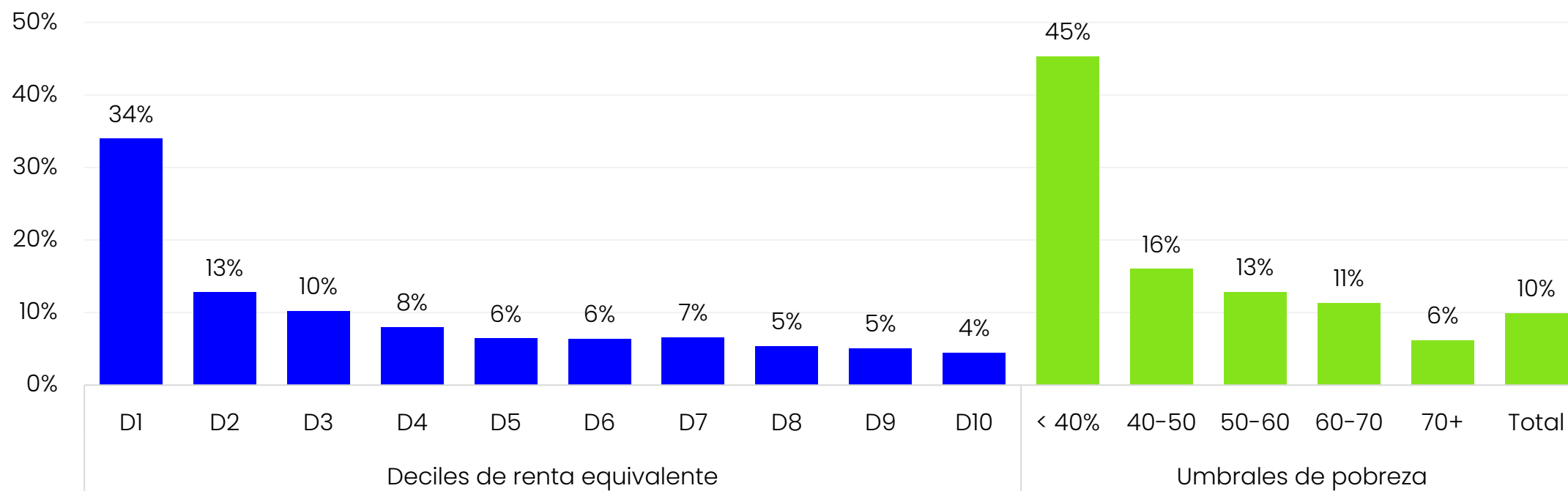
La presencia de problemas relacionados con la habitabilidad de las viviendas es más acusada entre la población en riesgo de pobreza, duplicando en algunos casos la incidencia de estas situaciones en comparación con el conjunto de la población.



Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

# Mayor esfuerzo económico entre los pobres

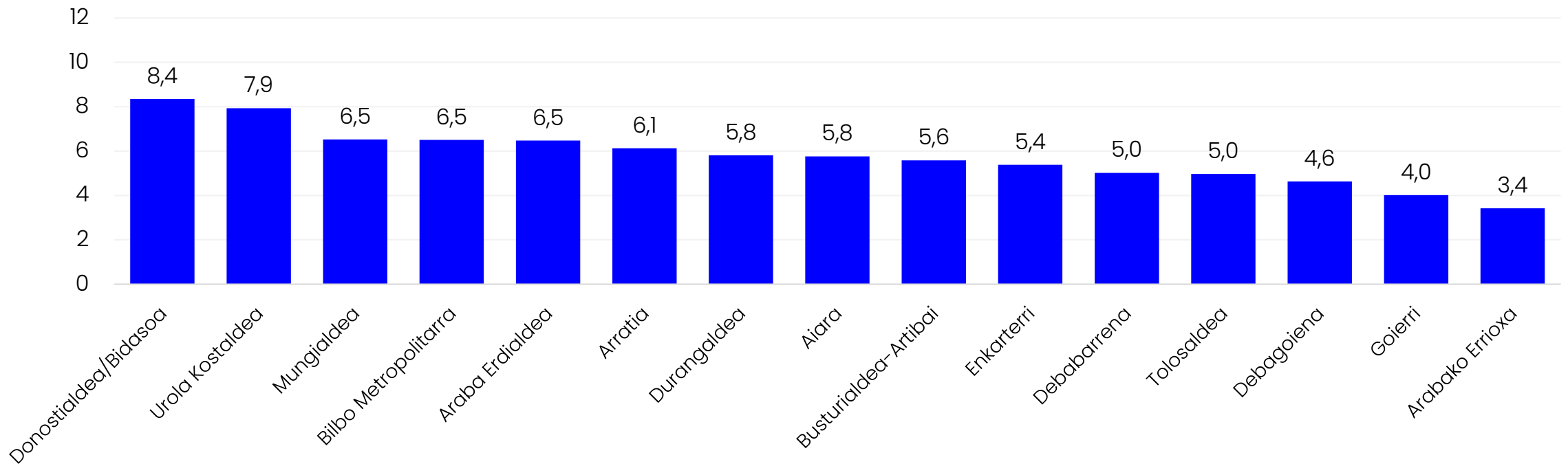
El conjunto de la población destina, de media, un 10% de sus ingresos a gastos de vivienda. El 10% de las personas con menos renta (primer decil) destinan el 34% de sus ingresos a la vivienda, y las personas en situación de pobreza severa destinan el 45,3%, cuando lo ideal es no destinar más del 30%.



\*Las distribuciones que proporciona el gráfico consideran a la población general, tengan o no sus hogares un gasto de hipoteca o alquiler.  
Fuente: Encuesta de Pobreza y Exclusión Social 2020. Órgano Estadístico del del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

# Diferencias comarcales

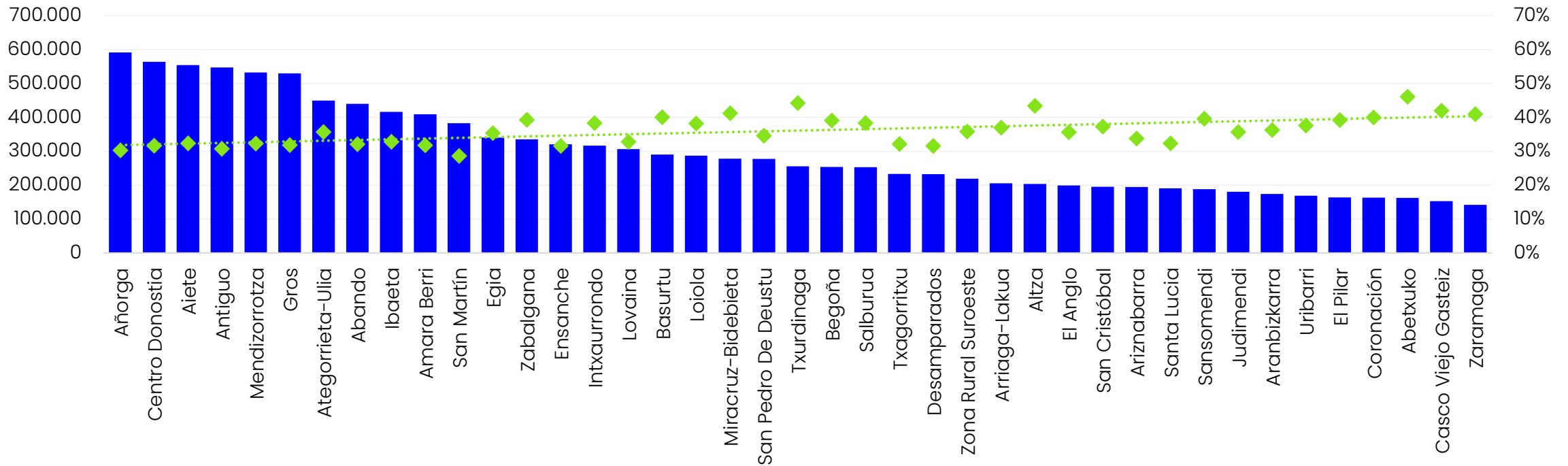
De media, las familias vascas deberían dedicar más de 6 años de su renta disponible a la compra de la vivienda. Las diferencias entre comarcas son claras: mientras que en Rioja Alavesa se necesitarían algo más de 3 años, en la zona de Donostialdea y Bidasoa la cifra superaría los 8 años.



Fuentes: elaboración propia a partir de la Estadística de la Renta Personal y Familiar 2020. Eustat; Estadística de compraventa de viviendas, primer trimestre 2023. Departamento de planificación territorial, vivienda y transportes del Gobierno Vasco.

# Precio de la vivienda y abstención electoral

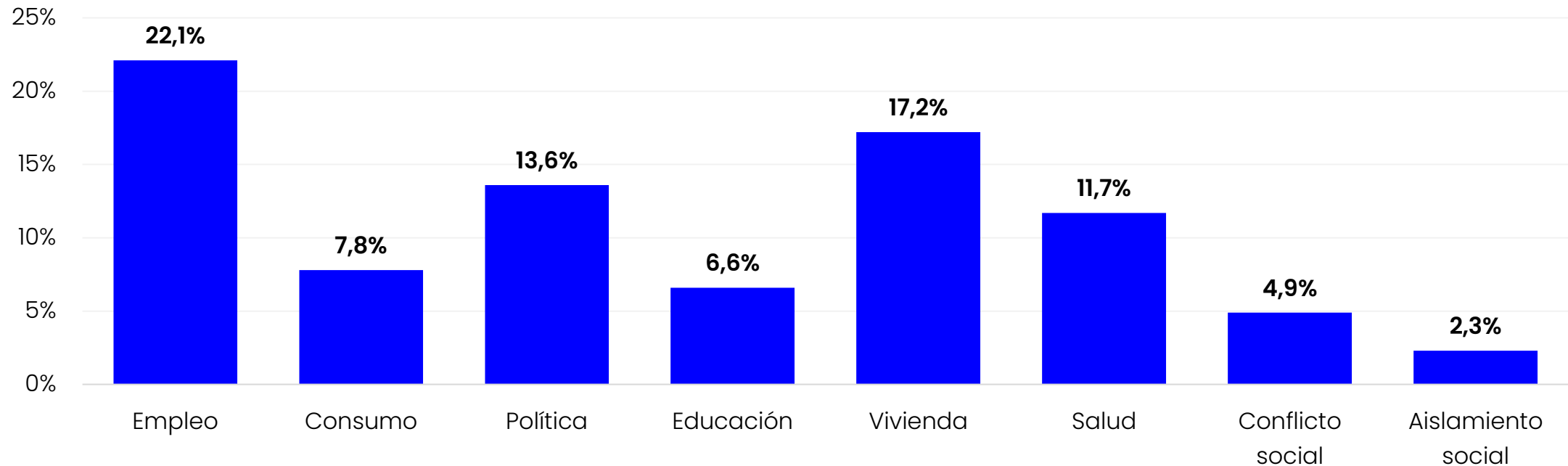
Los datos disponibles sobre el precio medio de la compraventa de viviendas y la participación electoral muestran cierta correlación entre ambas dimensiones, siendo la abstención ligeramente menor en los barrios donde la vivienda es más cara.



Fuentes: Estadística de compraventa de viviendas, primer trimestre 2023. Departamento de planificación territorial, vivienda y transportes; Resultados elecciones municipales 2019. Departamento de Seguridad.

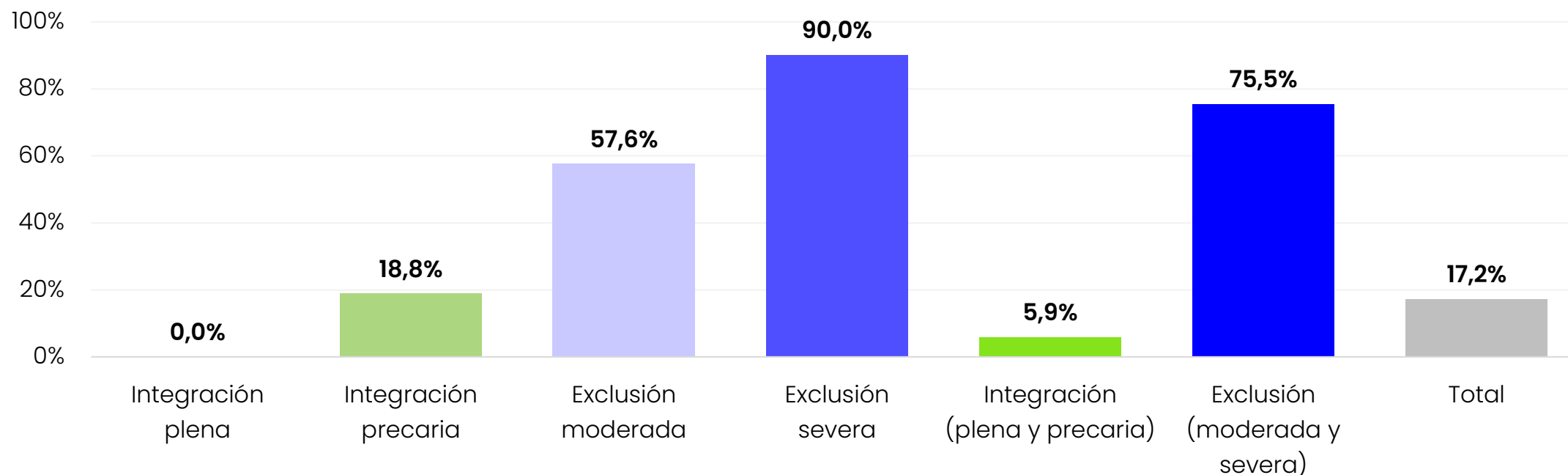
# La vivienda como factor de exclusión

El acceso a la vivienda constituye en Euskadi uno de los factores esenciales de exclusión social. De acuerdo con la metodología que utiliza la Fundación FOESSA para la conceptualización y medición de la exclusión social, las situaciones de exclusión en la dimensión de la vivienda son, tras el empleo, las que afectan a un porcentaje mayor de la población en Euskadi (17,2%).



# La exclusión social es casi siempre residencial

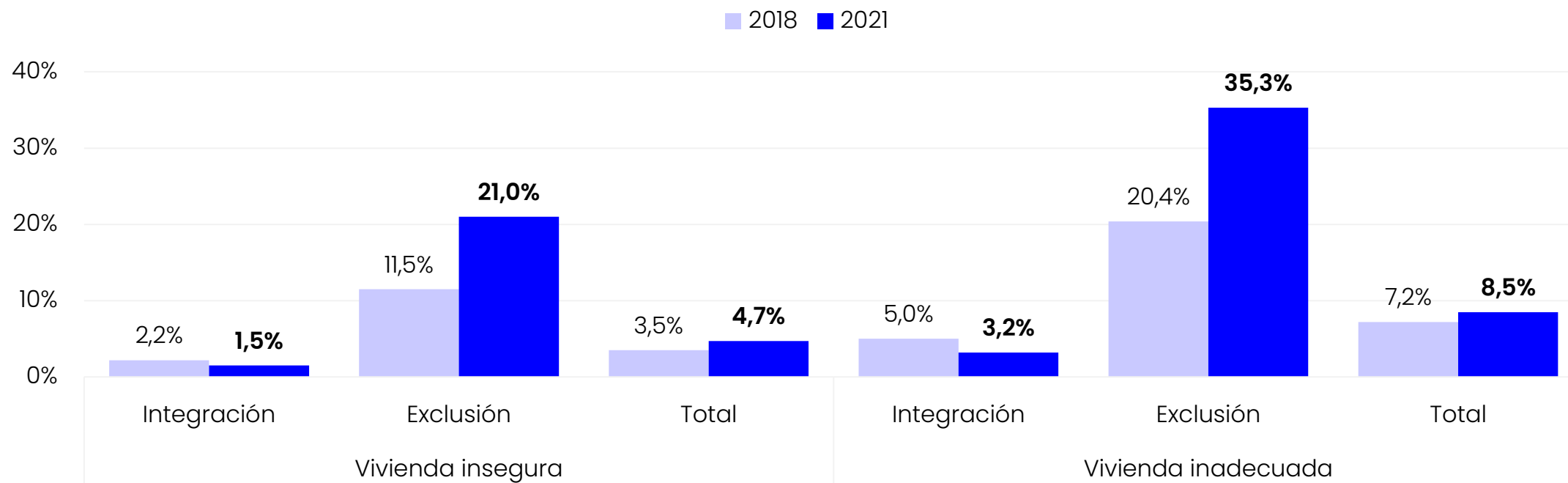
Los problemas de exclusión en la vivienda (entre los que se encuentran el sobreesfuerzo para afrontar los gastos asociados a la vivienda, el hacinamiento o las malas condiciones de la vivienda) afectan en Euskadi a las tres cuartas partes (75,5%) de las personas en situación de exclusión social y al 90% de las personas en exclusión severa, pero sólo al 6% de las personas en situación de integración.



Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales. EINSFOESSA 2021.

# Vivienda insegura y vivienda inadecuada

El 4,7% de la población vasca está en 2021 en situación de vivienda insegura y un 8,5% en situación de vivienda inadecuada. Entre la población excluida, los porcentajes son del 21% y del 35%. Las dos situaciones han crecido entre 2018 y 2021, debido al fuerte incremento entre las personas excluidas, ya que entre la población en situación de integración estas situaciones se han reducido.

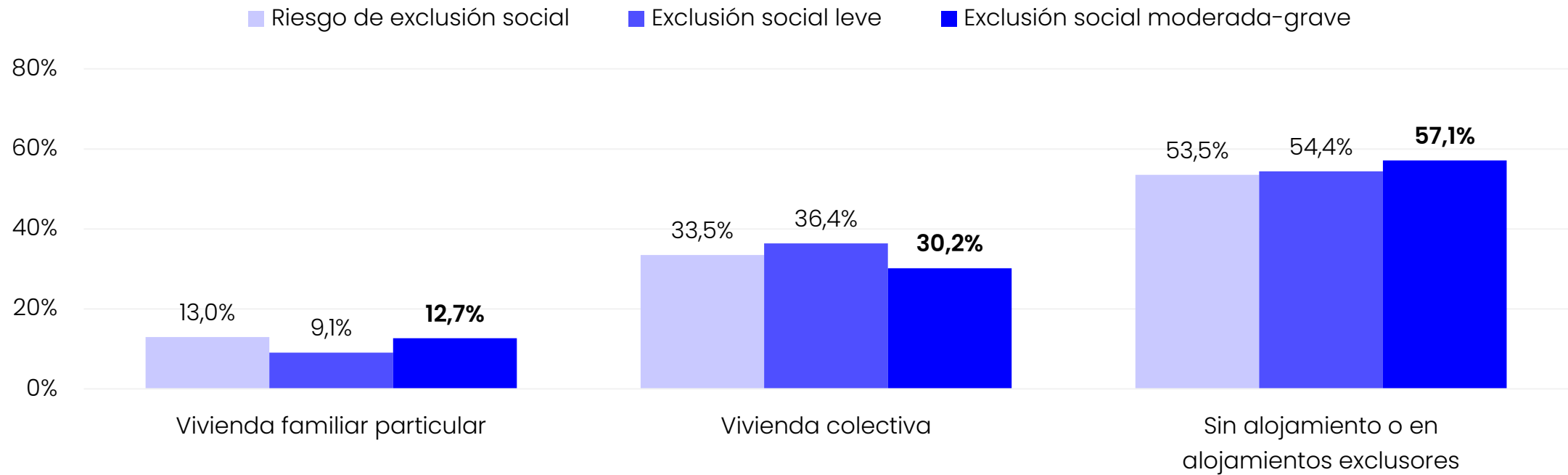


Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales. EINSFOESSA.



# La exclusión social es casi siempre residencial

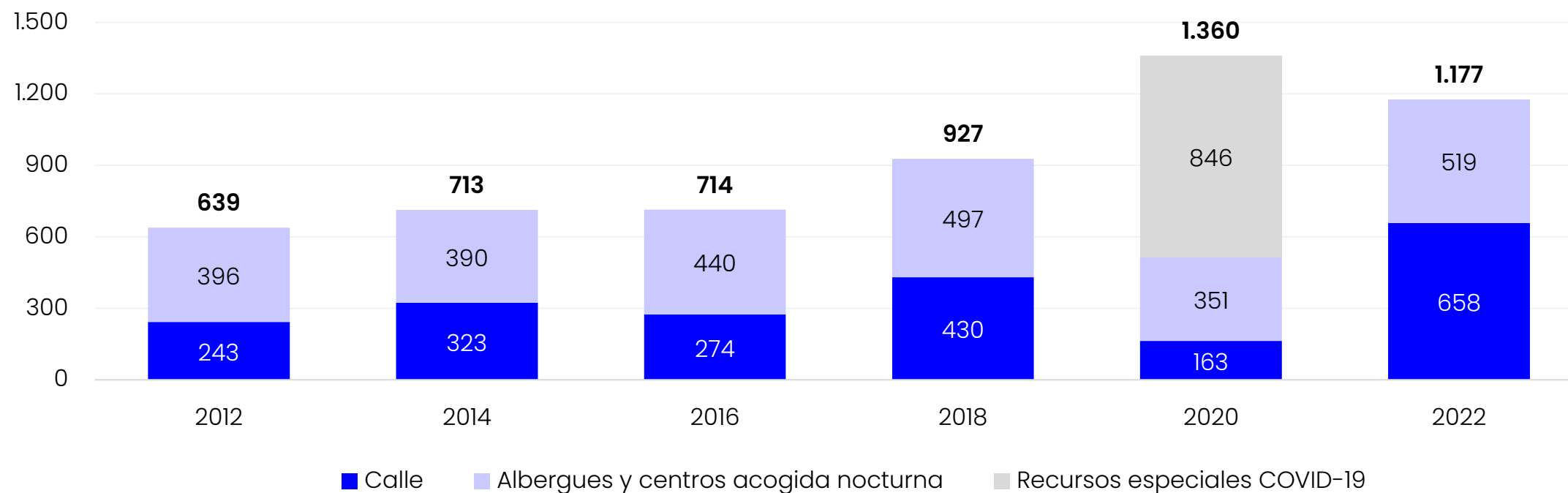
Según los datos disponibles sobre personas con valoración de exclusión social en Gipuzkoa, más de la mitad se encuentra sin alojamiento o en alojamientos excluyentes, es decir, en situación de calle, infravivienda o pérdida inminente (o prevista) de vivienda.



Fuente: Análisis de los resultados del Servicio de Valoración y Diagnóstico de la Exclusión Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

# Aumenta el número de personas sin techo

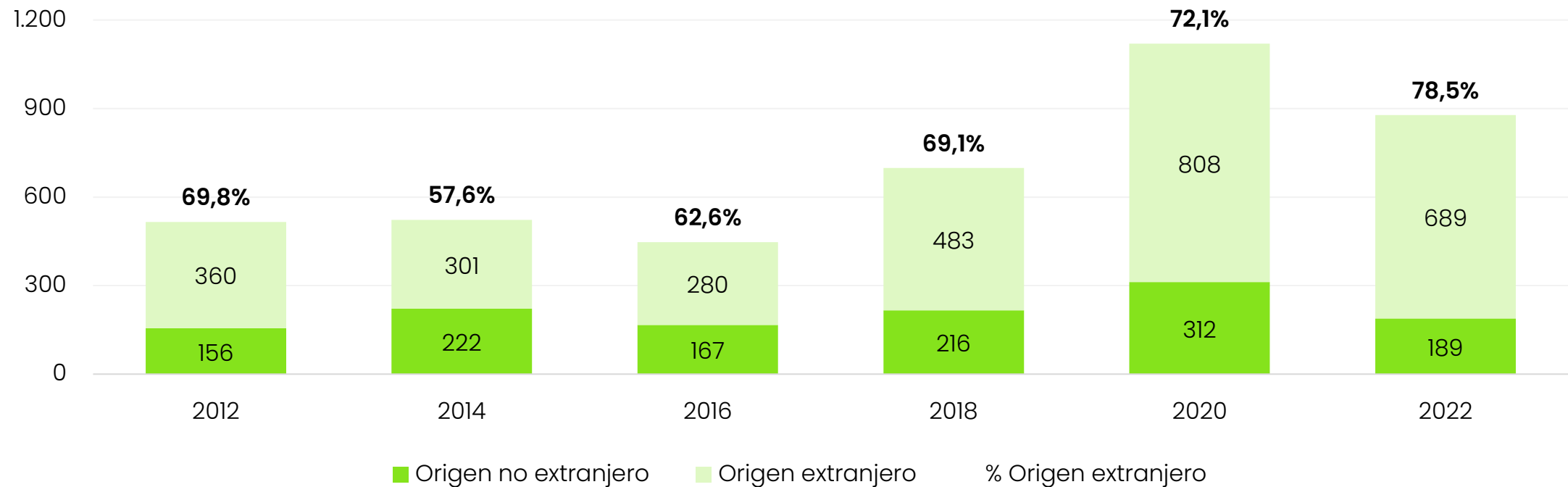
De 2012 a 2016 el número de personas sin techo (pernoctando en calle o en albergues y centros de acogida nocturna) creció relativamente, pero en 2018 se observa una tendencia al aumento que, tras el COVID, cuando menos, se sostiene. En 2022, el número de personas localizadas en el recuento nocturno se elevó a 658 en calle (228 más que en 2018) y 519 en albergues y centros de acogida nocturna.



Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

# Creciente peso de las personas de origen extranjero

En 2014 suponían el 57,6% de las personas sin techo localizadas en las tres capitales y en 2022 representan un 78,5%. En 2022, respecto a 2012, el número de personas sin techo autóctonas se mantiene por debajo de 200 mientras que el de extranjeras casi se ha duplicado, situándose cerca de 700.

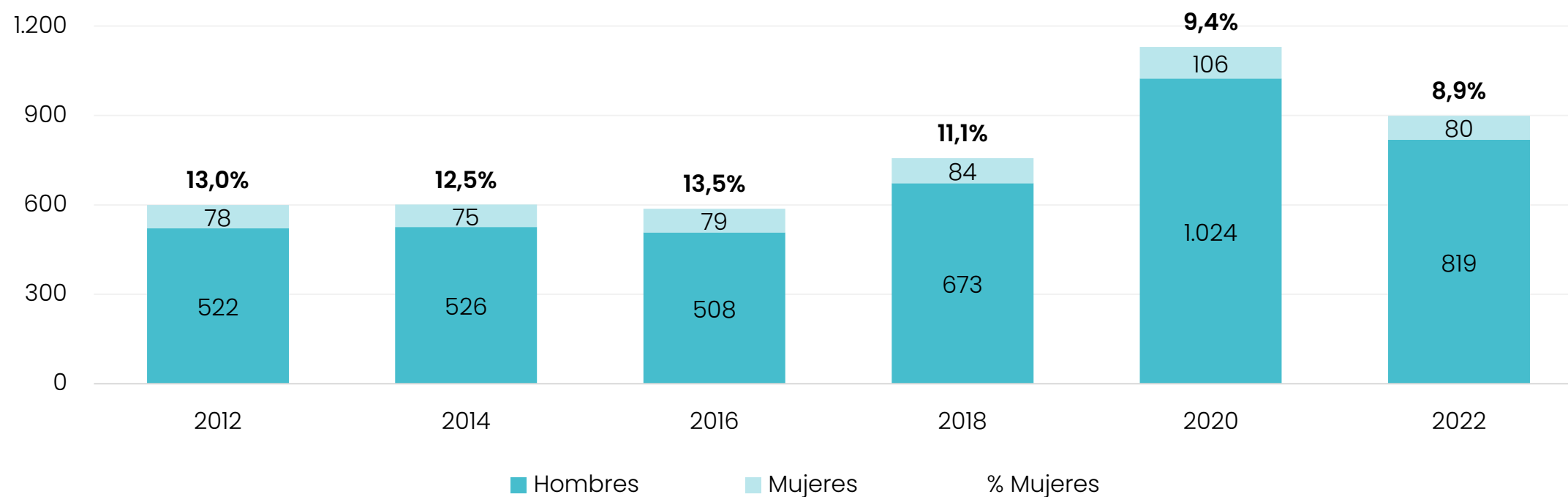


\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

# Se mantiene constante el número de mujeres

El número de mujeres sin hogar en las tres capitales se mantiene relativamente constante a lo largo de todo el periodo, aunque su peso relativo es cada vez menor como consecuencia del mayor aumento en el caso de los hombres. Desde 2018, el número de mujeres en calle y centros de corta estancia se ha reducido en un 5%, mientras que el de los hombres ha crecido en un 22%.

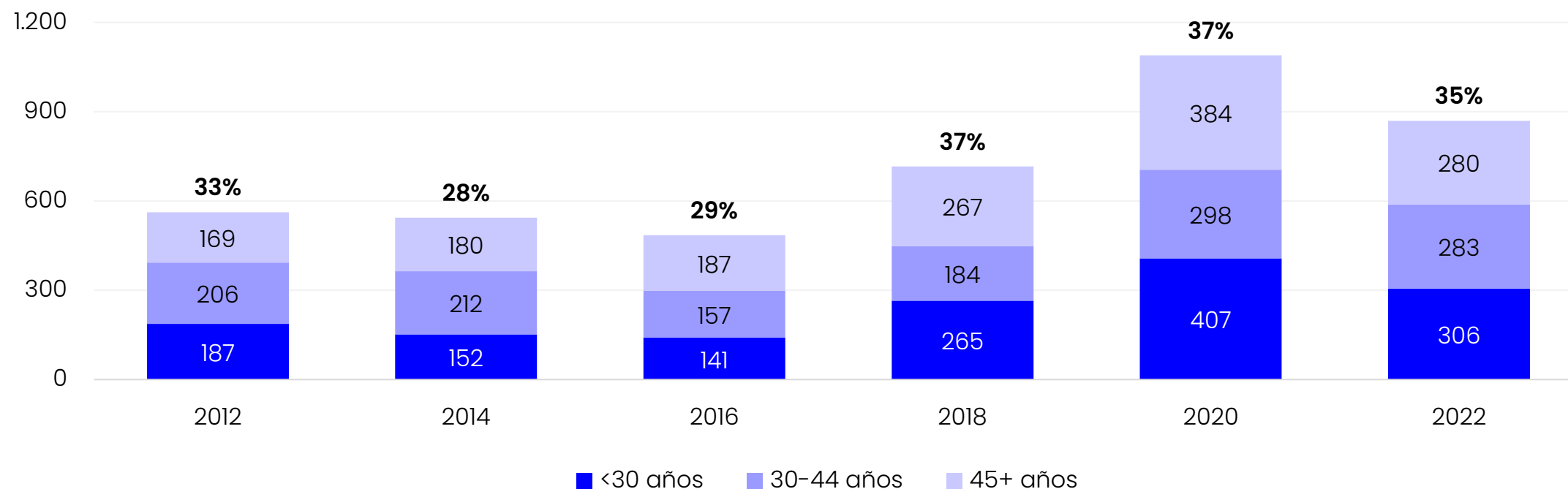


\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

# Un 35% de las personas sin techo son jóvenes

Desde 2018, el peso relativo de las personas jóvenes (menores de 30 años) en las tres capitales se mantiene relativamente constante tras el salto experimentado en 2018. Entre 2018 y 2022, el aumento es mayor en las personas de 30 a 44 años (54%) que en las jóvenes (15%).



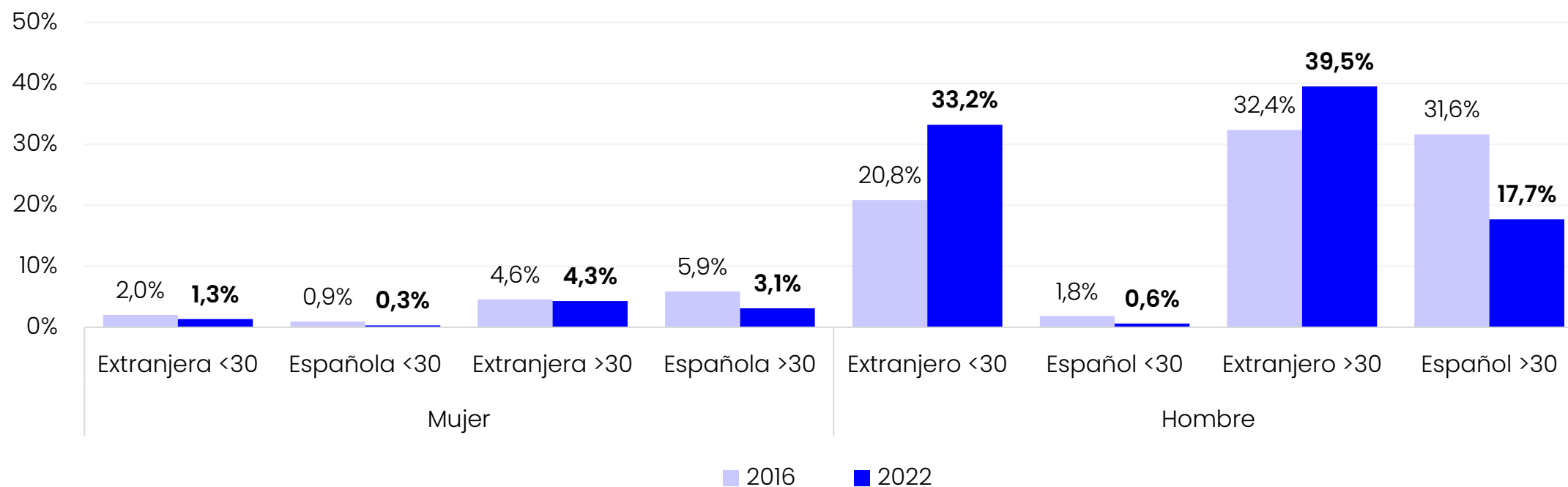
\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

# Cambios en el perfil de personas sin hogar

Desde 2016, vienen observándose cambios en la composición sociodemográfica de las personas sin hogar.

Entre 2016 y 2022, ha crecido el peso relativo de los hombres extranjeros menores de 30 años en las tres capitales y se ha reducido el peso de las mujeres de cualquier edad y de ambas nacionalidades. Los hombres menores de 30 años representan casi un 34% de todas las personas sin hogar identificadas en 2022.

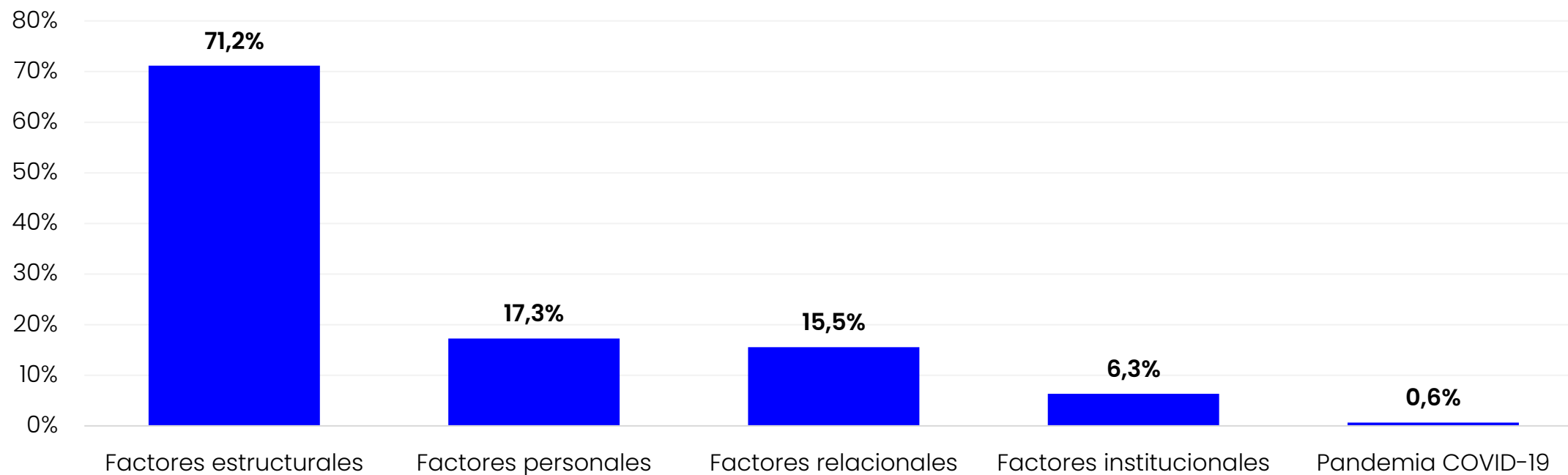


\*Porcentaje sobre el total de casos con información.

Fuente: serie de estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

# Factores del sinhogarismo

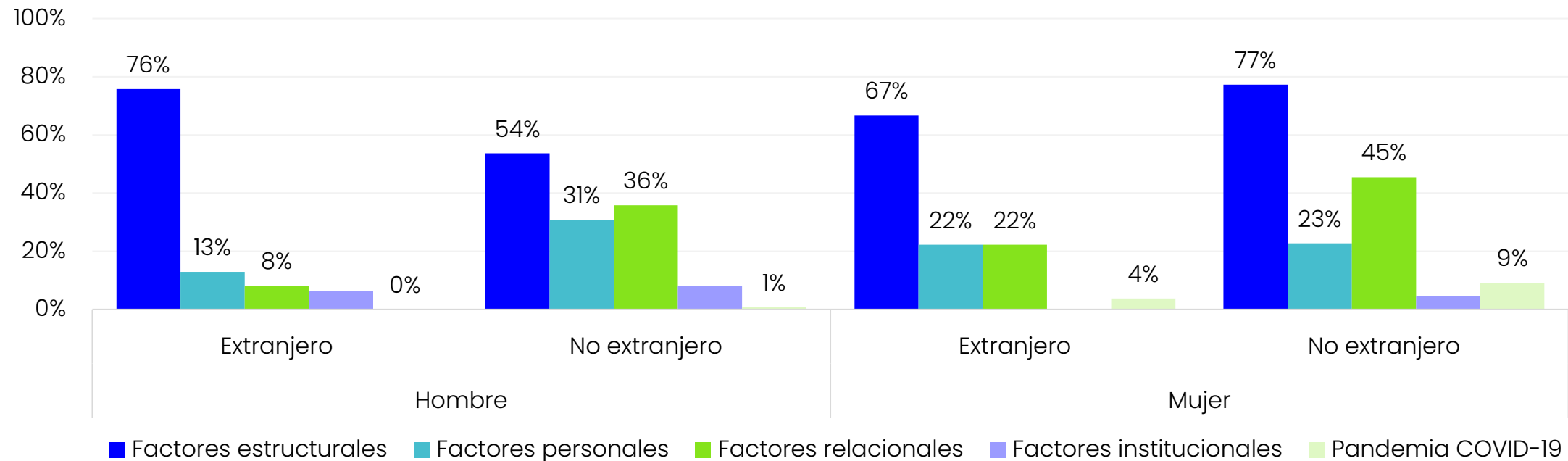
7 de cada 10 personas entrevistadas en el último recuento de personas sin hogar en Euskadi señalan que los factores estructurales (problemas laborales, económicos...) son el principal causante de su situación, a gran distancia de los factores personales (17%) y relacionales (16%).



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. (tasa de respuesta: 57,1%)  
Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

# Factores del sinhogarismo por sexo y origen

Los factores estructurales son mayoritarios tanto en mujeres como en hombres, así como entre la población autóctona y extranjera. La incidencia de los factores relacionales y personales es mayor entre la población de origen autóctono, especialmente entre las mujeres (45%).



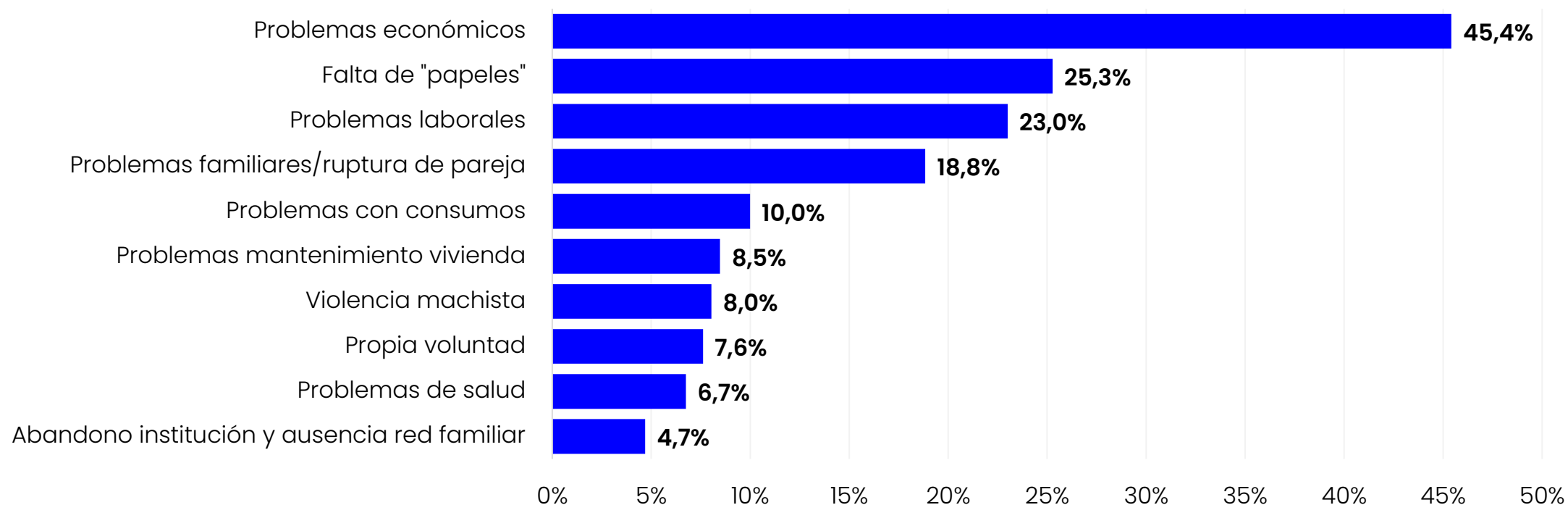
\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna.

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.



# Principales causas del sinhogarismo

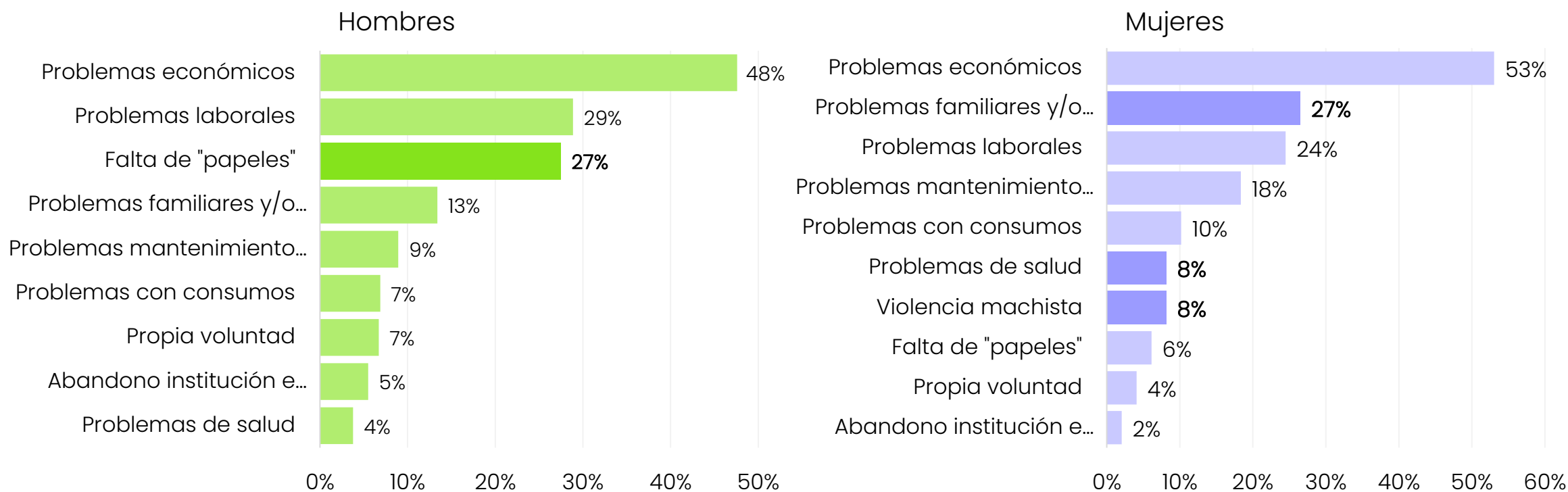
Junto con los problemas económicos y laborales, la falta de "papeles" o la necesidad de empezar de cero tras haber emigrado a otro país es la causa más mencionada por las personas sin hogar (25%), seguido por los problemas del ámbito familiar y/o ruptura de pareja (19%).



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. (tasa de respuesta: 57,1%)  
Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

# Principales causas del sinhogarismo por sexo

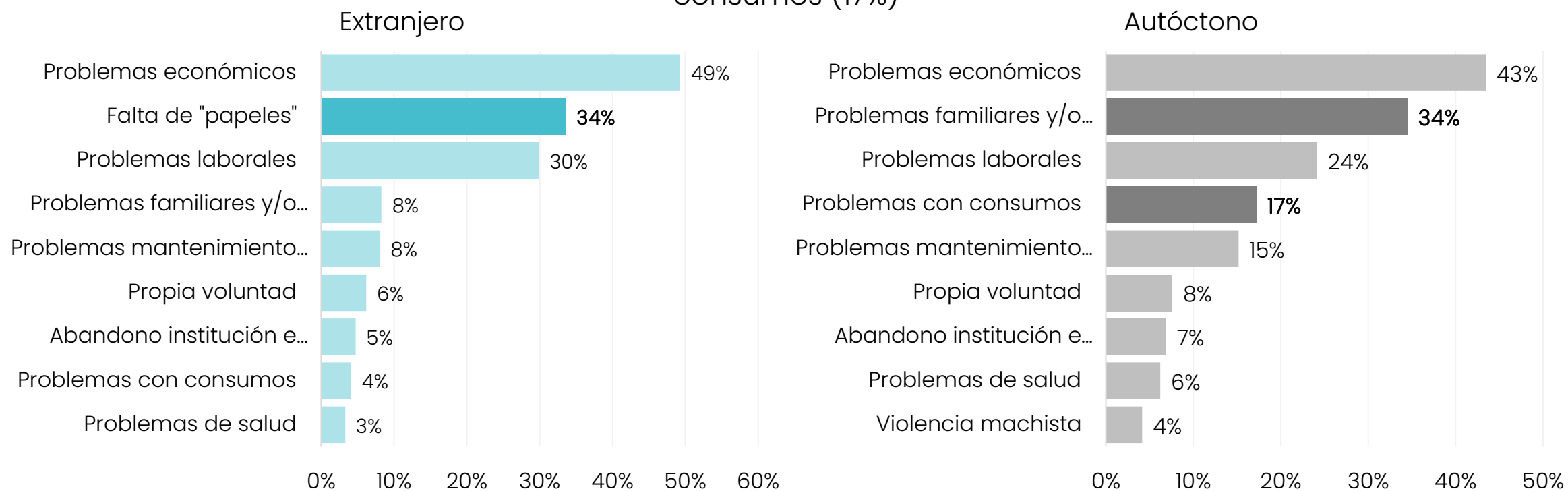
Las principales diferencias por sexo en las causas del sinhogarismo se reflejan en una mayor proporción de hombres que hacen referencia a la falta de "papeles" (27%) y una mayor proporción de mujeres que mencionan los problemas familiares y/o ruptura de pareja (27%), la violencia machista (8%) y la salud (8%).



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. (tasa de respuesta: 57,1%)  
Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.

# Principales causas del sinhogarismo por origen

La proporción de la población de origen extranjero hace referencia en mayor medida a la falta de "papeles" (34%) como principal motivo para perder el hogar, mientras que entre la población autóctona es mayor la proporción de quienes mencionan los problemas familiares y/o ruptura de pareja (34%), así como los consumos (17%)



\*Personas en calle, albergues y centros de acogida nocturna. (tasa de respuesta: 57,1%)  
Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2022.



# Eskerrik asko zuen arretagatik

Gracias por vuestra atención