

Arartekoaren ebazpena, 2007ko urriaren 16koa. Horren bidez, Laudioko Udalari gomendatzen zaio beharrezko lanak gauza ditzala Laudioko Hiru Gurutzeta kaleko 9.ean mugikortasun urria duten pertsonentzat erreserbatuta dagoen ibilgailuen aparkaleku plaza irisgarritasun arautegira egokitzeko.

Aurrekariak

1. Laudioko Pertsona Ezindu Fisikoen Elkartek (APEFE) erakunde honetan adierazi zuen hirigintzako irregulartasun larriak egon direla Laudioko Hiru Gurutzeta kaleko 9.ean pertsona ezindu fisikoentzat erreserbatuta dagoen ibilgailuen aparkaleku plaza burutzerakoan.

Aparkalekua Fuentesila tabernaren ondean:

Lehen



Orain



Lehen



Orain



2. Kexa izapidetzea onartu ondoren, adierazitako gaiari buruzko informazio egokia eskatu zion Arartekoak Udalari, erreklamazioa behar bezala bideratzeko xedez.

Eskaera horri erantzunez, toki erakunde horrek erantzun zigun bidezko egiaztapen lanak egin zirela, *in situ*, salatutako gertakariak ziurtatze aldera. Txostenetan ere adierazi zenez, “...leku horretan aplikatu daitezkeen neurri zuzentzaileak hartuko dira, betiere, udalerrian era horretako lan gehiago egin behar direla eta, ondorioz, lehenetsuen ordena ezarri behar dela kontuan hartuta.”

Horren inguruan ere adierazi ziguten INEMekin beste hitzarmen bat sinatuko zela, prestakuntza-ikastaroak emateko, traba arkitektonikoak ezabatu eta hiri altzariak ordezkatu eta konpontzearen inguruan; izan ere, emaitza onak lortu ziren eskaintako ikastaroen garapen praktikoko gisa udalerrian egindako zenbait egokitzapen lanetan.

3. Jakinarazpena erakunde honetan jaso genuenetik denbora asko igaro denez, berriz ere Udalari zuzendu gintzaizkion, aipatu hitzarmena sinatu ote zen edo, halakorik egonez gero, konponketa-lanak hasi edo egin ote ziren jakinaraz ziezagun.

Gure eskaerari erantzunez, 2006ko abenduaren 27an honakoa helarazi ziguten: “INEMeko Enplegu eta Prestakuntzako Zuzendariordeak Probintzialak 2006ko abuztuaren 1ean emandako ebazpenaren bidez, udal honi “traba arkitektonikoak ezabatze” programa burutzeko lanak eman zitzaizkion. Lan horiek 6 hilabeteko iraupena izango zuten eta, horiek gauzatzeko, ofizial igeltsero bat eta lau peoi erabiliko ziren. Programa hori 2006ko irailaren 26an hasi zen eta datorren martxoaren 24an amaituko da. Orain arte zure



idazkian aipatutako urratsetako batzuk egin dira, baita Udaleko Zerbitzu Teknikoek antzemandako beste batzuk ere...

4. Aurreikusitako lanak egiteko Udalak adierazitako epea igarota, aipatu behar dugu, APEFE elkarteak duela gutxi bidalitako argazkiekin bat etorriz, egun oraindik ez zaiola konponbiderik eman salatu zen hirigintzako ilegaltasun egoerari.

Gogoetak

1. Hirigintzako oztopoak kentzearen arloan hizpide ditugun urbanizazio elementuari aplikatu beharreko arauak abenduaren 4ko 20/1997 Legea, irisgarritasuna sustatzeari buruzkoa, eta apirilaren 11ko 68/2000 Dekretua, hiri inguruneen, espazio publikoen, eraikinen eta informazio eta komunikazioko sistemen irisgarritasun baldintzei buruzko arau teknikoak onartzen dituen, dira.
2. Legeak eredu berri baten alde egiten du, *“pertsonak ingurune sozial eta komunitarioan osoki eta libre garatzen direla bermatzea izanik helburua. Horretarako, gure Elkarteko pertsona guztiak ingurune fisikora eta komunikaziora iristen direla bermatu behar da, batez ere, mugaren bat duten pertsonak.”*
3. Ildo horretatik, 20/1997 Legeak, abenduaren 4koak, irisgarritasuna sustatzekoak, honakoa dio 2. artikuluan: *“Euskal Autonomi Elkartearen esparruan ezarriko da, nortasun fisikoa edo juridikoa duen edozein sujetu publiko zein pribatuk egiten dituen jardueretan, hirigintza, eraikuntza, garraio eta komunikazio arloetan.”*
4. Xedapen hori garatze aldera, apirilaren 11ko 68/2000 Dekretuaren II. eranskineko 1. artikulua hiri ingurunekeo irisgarritasun baldintza teknikoak arautzen ditu eta, bereziki, espazio publiko eta ekipamendu komunitarioetakoak. 3.1 artikulua araberan, honako hauek har daitezke urbanizazio elementu gisa: *“urbanizazio obretako edozein elementu; urbanizazio obrak honako hauek izango dira: zoladura, saneamendua eta estolderia, energia elektrikoa, gasa, telefonoa eta telematika banatzea, argiteria publikoa, lorategiak, baita hirigintza-plangintza garatzeko tresnen argibideak gauzatzen laguntzen duen oro ere.”*



Aparkalekuei dagokienez, Dekretuaren 3.11.1 artikulua honela dio: *“bideetan edo eraikinik gabeko espazioetan kokaturiko ibilgailu arinetarako aparkaleku-zona guztietan gutxienez ere plaza bat gordeko da 40 ibilgailu bakoitzeko mugigarritasun murriztu iraunkorra duten pertsonentzat.”*

Halaber, xedapen horretan era horretako aparkalekuek, kokapenaren eta egoeraren arabera, bete behar dituzten baldintzak ezartzen dira. Horren ildotik, esku artean dugun kasuari jarraiki, arauaren honako atal hauek aipatu behar ditugu:

“4. Bide publikoetan kokatutako aparkaleku-zonetan, erreserba egiterakoan, erreserbatutako bi plazaren artean oinezkoentzako ibilbidea gehienez 250 m-koa izango da.

5.- Gurpil aulkian doan erabiltzailea aparkatzeko erreserbatutako plazatik oinezkoentzako ibilbidera edo espalaira sar daitekeela bermatuko da; horretarako, erabiltzaileentzako egoera arriskutsuak saihestuko dira eta erreserbak oinezkoentzako pasaguneetatik gertu jartzea bultzatuko da.

6. Aparkaleku erreserba oinezkoentzako pasaguneetatik hurbil egiten bada, oinezkoentzako pasagunetik erreserbatutako plazara edo plazetara gutxienez 2 m utziko dira oztoporik eta aparkalekurik gabe, erreserbatutako plaza erabil dezakeen pertsonak oinezkoentzako pasagunea behar bezala ikus dezan.

7. Oro har, erreserbatutako plazek, gutxienez, 6,00 m izango dute luzeran eta 3,60 m zabaleran.”

Erantsitako argazkian ikus daitekeen bezala, aipatu aparkaleku plazak ez ditu arauan ezarritako gutxieneko neurriak betetzen eta zintarria du alde batean; zintarri hori oztopo gaindiezina da mugikortasun urria duten pertsonentzat.

5. Ondoz ondoko txostenen bidez, erakunde honek askotan adierazi du udalak funtsezkoak direla, hirigintza-antolakuntzaren arloko erakunde eskudun gisa, hiri ingurunean irisgarritasun arauak betetzeari dagokionez jarraipen eta kontrol lanak egiteko. Esku artean dugun kasuan, zalantzarik gabe, Udala bera da salatutako hirigintzako ilegaltasunaren erantzulea eta, beraz, berak hartu behar ditu, al bait arinen, irregulartasun hori ongitzeko eta, hala, aipatu arauetan jasotakoa betetzeko beharrezkoak diren neurriak.

Ezinbestekoa da udal horrek onartzea irisgarritasun arauak, partikularrez gain,



Administrazioa bera ere behartzen dutela horiek betetzera, legezko tasun printzipioak bideratu behar baititu botere publikoen jarduera guztiak. Hori dela eta, ezinbestekotzat jotzen dugu azpimarratzea beharrezkoa dela toki erakunde horrek ahalegina egitea eta bidezko neurriak hartzea herriko hiri inguruneak pertsona guztientzat irisgarriak izan daitezen bermatzeko.

Horiek horrela, erakunde honen ustez, saihestezina da, arautegian jasotako aurreikuspenak bete ahal izateko, kasu honetan bezala, lehentasuna ematea beharrezko lanak egiteari APEFE Elkarteak antzeman eta egiaztatutako hirigintzako gabeziak zuzendu edo ongitu daitezen.

Hori guztia dela eta, erakunde hau sortzen eta arautzen duen otsailaren 27ko 3/1985 Legearen 11. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, honako gomendio hau egiten da:

26/2007 GOMENDIOA, urriaren 16koa, Laudioko Udalari egina

Laudioko Hiru Gurutzeta kaleko 9.ean mugikortasun urria duten pertsonentzat erreserbatuta dagoen ibilgailuen aparkaleku plaza egokitzeko bidezko lanak gauza daitezela, apirilaren 11ko 68/2000 Dekretuaren II. eranskineko 3.11. artikulua, hiri ingurune eta, bereziki, espazio publiko eta ekipamendu komunitarioetako irisgarritasun baldintza teknikoak arautzen dituenak, ezartzen duenarekin bat etorritik.