



**23/2006 GOMENDIOA, IRAILAREN 20<sup>KOA</sup>, AMOREBIETA-ETXANOKO UDALARI EGINA, HELBIDERATUTAKO UR ORDAINAGIRI BAT KOBRAZTEKO ERABILI DEN PREMIAMENDU PROZEDURA BALIORIK GABE UTZ DEZAN ETA ORDAINAGIRIAK BANKU BIDEZ HELBIDERATZEARI BURUZKO ARAUDIA ALDA DEZAN, HERRITARRENTZAT ARGIAK ETA EZAGUNAK DIREN ESKAEREN ONDORIOEN MUGA-EGUNAK EZARRIZ.**

Aurrekariak

1. Biztanle batek Ararteko erakundearen esku-hartzea eskatu zuen. Bere ustez, Amorebieta-Etxanoko Udalak oker jardun zuen, ez baitzuen 2004. urteko laugarren hiruhilekoari dagokion ur eta zabor tasen kobrantza kudeatu helbideratze kontuaren bidez.

Kexan interesdunak dio, tasa horiek borondatezko epean ordaintzeko aldia hasi baino lehen, hots, 2005eko apirilaren 8an, bankuko helbideratze kontua aldatzeko eskatu zuela. Horretarako, udal bulegoetan bertan eman zioten inprimakia bete zuen, baina han ez zioten ohartarazi laster zenbait ordainagiri kobratuko zirela eta horiei ez ziela eraginik egingo eskatu zuen helbideratze kontuaren aldaketak.

Bestalde, udalak 2005eko apirilaren 5ean argitaratu zen iragarki bidez jakinarazi zuen 2004ko laugarren hiruhilekoan fakturatutako ordainagiriak kobratzeko borondatezko aldia 2005eko apirilaren 15ean hasi eta ekainaren 15ean amaituko zela.

2. Udal administrazioa aldi horretako ordainagiria interesdunari zorduntzen saiatu ziren helbideratze kontu zaharraren bidez, baina hau dagoeneko bertan behera utzi zen.

Borondatezko aldian ordaindu ez zenez, udalak zegokion premiamenduzko erabakia izapidetu zuen.

Interesdunak errekurtsioa aurkeztu zuen erabaki horren aurka eta adierazi zuen ez ordaindu izanaren errua udalari berari leporatu behar zitzaioela,



helbideratze kontu zaharra erabili baitzuen, berriaren orde. Ildo horretatik, azpimarratu zuen, besterik ezar zezakeen arau espezifikorik ezean, helbideratze kontua aldatzeko bere eskaerak 2004ko laugarren hiruhilekoko ordainagiriari nahiz ondorengoei eragin beharko liekeela, borondatezko aldia hasi baino lehen egin baitzen.

Hala ere, udalak erabat baztertu zituen erreklamazio egilearen alegazioak eta bere irizpideari eutsi zion; alegia, sortu diren baina ordaindu gabe dauden aldiatarako helbideratze eskaeren ondorioen muga data dagokion errolda onesten denekoa izatea, kasu honetan, apirilaren 5a.

3. Guk egindako lehen informazio eskaerari erantzunez, udalak txostena helarazi zigun eta bertan zenbait arrazoi adierazi zituen bere alde eginez. Lehenik eta behin, Kudeaketa, Diru-bilketa eta Ikuskaritzako Ordenantza Orokorren 27. artikuluko azken paragrafoa aipatu zuen; horren arabera, udalak unean-unean ezarriko du helbideratze eskaerak onartzeko muga data edo horiek ondorioak izaten hasteko aldia. Era berean, txostenak kategorikoki zioen udalak kasuan kasuko errolda edo kobratze zerrenda onesten zenekoa ezarri zuela, nahiz eta ez zehaztu non eta nola ezarri zuen. Azkenik, udal txostenak adierazi zuen, normalean eta honen moduko egoerak ekidite aldera, udaleko Diruzaintza eta Diru-bilketako Zerbitzuak beti ematen diela alderdi horren berri helbideratze kontua aldatzeko eskaera egiten duten pertsoneri.
4. Berriz ere udalari eskatu genion adieraz ziezagula zein formula erabili zen aukeratutako formula ituntzeko nahiz biztanleen artean zabaltzeko eskaerak onartzeko muga data errolda onesten denekoa dela. Era berean, erabilitako inprimaki eredu bidaltzeko eskatu genuen, azalpen edo zehaztapen interesgarririk ba ote duen ikusteko.

Gure eskaerari erantzunez, beste txosten bat jaso genuen eta, honekin batera, eskaera ereduaren kopia etorri zen. Honek, ordea, ez zuen muga data ezartzearen inguruan eskatu genuen datua ematen.

5. Eskaera-inprimakiaren eredu aztertu ondoren, oharra ikusi dugu eta honek, hitzez hitz, honela dio: *“Helbideratze-agindu honek ez du ondoriorik izango jada eman diren ordainagiritan”*. Hori horrela, udalari galdetu genion ea zer



ulertzen duen “ordainagiriak ematearekin”; egiaztatu ahal izan genuen bezala, errolda onetsi eta diru-bilketako erakunde laguntzaileari datuak bidaltzen zaizkion unearekin identifikatzen zuen.

Kontra egin genion udalaren irizpideari eta azpimarratu genuen izapide horietako bat bera ere ez dela berez jasotzaileengana heltzen. Zentzu berean, azpimarratu genuen ezinezkoa dela biztanleek errolda noiz onetsi den jakitea, dagokion alkate-dekretua argitaratzen ez den bitartean; orobat, biztanleek ez dakite, ezta ere, udalak noiz helarazten dizkion datuak erakunde laguntzaileari.

6. Udalak, berriz ere, bere iritzia berretsi zuen, baina orduan ere ez zuen inolako aipamenik egin biztanleei, edozein jarduera burutu aurretik, horiek izan zitzaketen ondorio guztien berri emateko duen betebeharra gauzatu zuen moduaren inguruan.

### Gogoetak

1. Amorebieta-Etxanoko Udalaren Kudeaketa, Ikuskaritza eta Diru-bilketako Zerga Ordenantzaren 27. artikulua, 2005eko indarreko idazketan, honakoa zioen: *“Udalak unean-unean ezarriko du helbideratzeko eskaera onartzeko muga data edo horiek ondorioak izaten hasteko aldia”*.

Ordenantza hori udal ebazpen zehatzei ere aplikatu dakieke, betiere muga gisa behin-behineko kaltetu edo jasotzaileen artean argitaratzen den unea izanik. Hau da, udalak eskaera mota jakin bat onartzeko muga data ezartzen duen xedapen zehatzak legezko betekizun guztiak bete behar ditu, baita jakinarazpenari dagozkionak ere, administratuentzat ondorioak izan ditzan.

Esku artean dugun kasuan, badirudi ez dela eman aipatutako betekizunak betetzen dituen inolako ebazpenik horren inguruan.

Gainera, udalak, praktikan, eskaerak onartzeko muga gisa hartzen duen data –errolda edo kobrantzen zerrenda onesten denekoa- ezin ezagut dezake garai biztanleak. Errolda onesten deneko data kasuan kasuko alkate-dekretua



argitaratu ondoren jakiten da. Bestalde, biztanleek ere ez dakite udalak noiz bidaltzen dizkion kobrantzari buruzko datuak erakunde laguntzaileari.

2. 2005eko abenduaren 23an onetsi zen eta 2006ko urtarrilaren 1etik aurrera indarrean dagoen Kudeaketa, Ikuskaritza eta Diru-bilketako Zerga Ordenantzaren 27. artikuluari eman zaion idazketa berriak azken paragrafoa aldatzea ekarri du; honela dio:

*“Udalak unean-unean ezarriko du helbideratzeko eskaera onartzeko muga data edo horiek ondorioak izaten hasteko aldia; nolana ere, oro har, hamabost eguneko epea emango du errolda onetsi baino lehen”.*

Agindu honi dagokionez, esan behar dugu, batetik, kasu honetan ez dela aplikagarria, ondoren sartu baita indarrean. Gainera, erantsi behar dugu arau berri horiek jasotzaileei ez diela inolaz ere laguntzen, ezta informazio osagarririk ematen ere, aurretik zeuden arauekin alderatuta; izan ere, biztanleek ezin badute jakin errolda onesten deneko data, ezin kalkula ditzakete ezta ere aurreko hamabost egunak.

Horregatik guztiatik, gomendio hau egin genuen, otsailaren 27ko 3/1985 Legeak –erakunde hau sortu eta arautzekoak– 11 b) artikuluan ezarritakoaren arabera:

### **23/2006 GOMENDIOA, irailaren 20koa, Amorebieta-Etxanoko Udalari egina**

Bertan behera utz dezala 2005ean ura, zaborra, estolderia eta saneamendua direla-eta (...) zk.ko ordainagiria kobratzeko irekitako prozedura betearazlean interesdunari aplikatutako erreka gura eta itzul diezazkiola horren zioz bildutako kopuruak.

Alda ditzala ordainagiriak banku bidez helbideratzeari buruzko arauak eta biztanleentzat nabariak eta ezagunak diren eskaeren ondorioen muga datak ezar ditzala.