



Arartekoaren 2023R-1735-21 Ebazpena, 2023ko martxoaren 17koa. Honen bidez, Gasteizko Udalari gomendatzen zaio ondoriorik gabe utz dezala kexagilearen errolda-inskripzioaren iraungitzea.

Aurrekariak

1.- Pertsona batek Arartekoaren esku-hartzea eskatu zuen ez zegoelako ados Gasteizko Udalaren erabakiarekin, zeinaren bidez baja eman baitzitzaion biztanleen udal-errolatik, ez baitzuen errolda-inskripzioa berritu.

Pertsona horrek azaldu zuenez, 2018ko abuztuaren 27tik Vitoria-Gasteizen bizi da eta bertan erroldatuta dago, eta 2019ko urtarriletik, etxebizitzaz aldatu zuenetik, aipaturiko udalaren jabetzako pisu batean erroldatuta dago.

Adierazi zuen 2020ko maiatzean Udalera deitu zuela bere erroldaren berritzeari buruzko informazioa eskatzeko. Bertan jakinarazi zioten aurrez aurre egiteko aukera zuela, izan ere, bulegoak itxita zeuden, alarma-egoerarekin batera gertatu zelako, konfinamendua indarrean sartu zenean. Era berean, jakinarazi zioten Udalaren etxebizitza batean erroldatuta egon zegoenez eta bere datu guztiak zituztenez, automatikoki berrituko zutela.

Nolanahi ere, 2020ko abenduaren 3an, Gasteizko udalak baja eman zion udal-errolan, inskripzioa iraungi zitzaiolako. Gertakari hori Estatuko Aldizkari Ofizialaren bidez jakinarazi zitzaion, ezin izan baitzioten pertsonalki jakinarazi.

2.- Egoera horren aurrean, 2021eko urtarrilaren 13an, berraztertze errekurtsoa aurkeztu zuen iraungitzearen ziozko baja-ebazpenaren kontra, baina ez zen izapidetzeko onartu, epez kanpo aurkeztu zelako. Ebazpen honen azalpen-zatian honako hau ezartzen da:

“Se comprueba que la tramitación del expediente de baja padronal es correcta, y durante la tramitación de la misma, el interesado no hizo ninguna manifestación para la renovación ENCSARP. Además, cabe mencionar que la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local en su artículo 16 expone que “...y en todo caso deberá ser objeto de renovación periódica cada dos años cuando se trate de la inscripción de extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia permanente. El transcurso del plazo señalado.....será causa para acordar la caducidad de las inscripciones.siempre que el interesado no hubiese procedido a la renovación. En este caso, la caducidad podrá declararse sin necesidad de audiencia previa del interesado.

Asimismo, se señala en la Resolución de 29 de abril de 2020, de la Subsecretaria por la que se publica la Resolución de 17 de febrero de 2020, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadísticas y de la Dirección General de Coordinación de competencias con las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales, sobre instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre gestión del padrón municipal en



su artículo 6 párrafo 4 dice que "... Y antes de que se cumpla la fecha de caducidad de la inscripción, los ayuntamientos podrán efectuar un preaviso de la caducidad a estos extranjeros." Esta carta, como ya se ha mencionado anteriormente, se envió con fecha 18 de mayo al domicilio en el que estaba empadronado, calle (recurso social)

La Resolución del Concejal Delegado, indica además, *"que se ha verificado que las notificaciones se hicieron en forma correctamente",* y añade que *"el artículo 6.5 de las instrucciones antes mencionadas expresa que "La renovación no constituye un acto de mero trámite y exige un acto expreso mediante el cual el ciudadano, o su representante, manifieste su voluntad de renovar la inscripción"*

2020ko irailaren 15eko iraungitzeko ebazpena 2020ko abenduaren 3an jakinarazi zen, Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratzearen bidez.

3.- Agiriak eta kexaren zioak aztertu ondoren, Arartekoak idazki bat bidali zuen Vitoria-Gasteizko Udalera. Horren bitartez, espedientea hasi zuen eta kexagileak azaldutako arrazoiak aipatzeaz gain, gaiaren funtsari buruzko zenbait argumentu azaldu zituen, eta Udalari galdetu zion ea asmorik izango lukeen horiek onartzeko. Gogoeta horiek, funtsean, Errolda eta Hauteskunde Unitatearen zerbitzuak alarma-egoeran zehar administrazio-izapidetzea eten izanaren harira jakinarazitakoari buruzkoak ziren, bai eta Europako Erkidegokoak ez diren eta egoitza iraunkorrerako baimenik ez duten atzerritarren berritze- eta iraungitze-prozedura hasteko erreferentziatzat hartzen zen datari buruzkoak ere.

Azken gai horri dagokionez, Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren 2020ko urtarrilaren 16ko 32/2020 Epaia harira, zeina udal-erroldan iraungitzeagatik baja emateko ebazpen bati baitzegokion, galdetu zen ea bertan ezarritako interpretazio-irizpidea onartzeko prest zegoen.

4.- Gasteizko Udalak txosten baten bidez erantzun zion gure eskaerari. Bertan kexan zalantzan jarritako jarduketa mantentzeko arrazoiak azaltzen ziren. Hona hemen txostenean adierazi zena:

"A (...) el 18 de mayo de 2020 se le envió la carta de aviso con la que se le comunica antes de que fecha tiene que renovar. En esta fecha nos encontrábamos en estado de alarma a consecuencia del COVID-19 y todos los plazos quedaron paralizados hasta junio de 2020, fecha en la que se inició el cómputo de los plazos. Esta paralización se tuvo en cuenta en todas las renovaciones ENCSARP, de hecho, a (...) no se le dio de baja hasta diciembre de 2020, cuando tenía que haber renovado antes del 27 de agosto de 2020.

Durante el estado de alarma, desde la Unidad de Padrón se informó a todas las personas que llamaban que el plazo de renovación estaba paralizado y que a partir del levantamiento del estado de alarma podrían acudir a las oficinas de atención ciudadana, previa cita para procederá la renovación ENCSARP. En ningún momento, se informó desde la Unidad de Padrón que la renovación se realizaría de



forma automática, ya que ese procedimiento debe realizarse de forma presencial, tal y como establece la normativa reguladora de padrón. A (...) se le amplió el plazo hasta el 15 de septiembre de 2020, fecha con la que se emitió la resolución de baja por caducidad.

Asimismo, hay que tener en cuenta que la baja por caducidad no se hace efectiva hasta la fecha de notificación que se produce, hecho que sucedió el 3 de diciembre de 2020 con la publicación en el BOE.

Por otra parte, para determinar la fecha de renovación de los extranjeros no comunitarios sin residencia permanente se tiene en cuenta la fecha de alta en el municipio o la fecha de la última renovación. La fecha de un cambio de domicilio no se tiene en cuenta para determinar cuando hay que realizar la renovación, salvo que junto con el cambio de domicilio se haya realizado la renovación padronal.

Teniendo en cuenta esas fechas (altas y renovaciones) el INE (Instituto Nacional de Estadística) comunica a los ayuntamientos a través de los ficheros mensuales quienes tienen que renovar y cuándo, una vez constatados todos los datos, tanto los del resto de ayuntamientos como los del Ministerio del Interior.

Asimismo, cabe decir que la renovación de los extranjeros no comunitarios sin residencia permanente no es un acto de mero trámite, es una ratificación de los datos que constan en Padrón, incluyendo una declaración de continuar viviendo en el municipio y en el domicilio en que figuren empadronados y su voluntad de renovar la inscripción. Esta voluntad se expresa con la firma del impreso de renovación que expresamente se ha establecido para ello.

La fecha de notificación de baja por caducidad es la fecha de notificación tal y como está establecido en la Resolución de 17 de febrero de 2020 que dicta las instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón Municipal, por ello la baja por caducidad se hace efectiva cuando se comunica esa notificación, por lo que el plazo para poder renovar se amplía unos días. En el caso de (XXX) se le envió la resolución el 16 de septiembre de 2020 y no fue efectiva la baja por caducidad hasta el 3 de diciembre de 2020.

Por otra parte, el recurso presentado (...) está fuera de plazo ya que la fecha de presentación del recurso, el 13 de enero de 2021, supera el plazo establecido en el artículo 124 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas para la presentación de un recurso de reposición puesto que la notificación de la baja por caducidad se realizó el 3 de diciembre de 2020 a través de la publicación en el BOE.

Por todo lo expuesto anteriormente, el Ayuntamiento ha cumplido con la legalidad establecida en la normativa ya que por una parte no ha recibido ninguna manifestación expresa de renovación padronal en el plazo establecido y por otro el recurso de reposición es extemporáneo por lo que no se ha admitido a trámite, siguiendo lo establecido en la normativa aplicable.



En cuanto a la sentencia judicial del TSJCyL no sienta precedente en el caso que nos ocupa y tendrá que ser el TSJPV quien resuelva sobre el caso de (...).

Tal y como ha solicitado el Ararteko en su escrito, se le adjuntan los siguientes documentos:

**Una carta-aviso tipo, ya que la enviada a (...) no se guarda, no es una notificación.*

**El listado del envío de la carta-aviso donde consta el envío.*

**Resolución por caducidad de fecha de 15 de septiembre de 2020.*

**Acuse de recibo de la notificación de la resolución por caducidad.*

**Publicación en el BOE.”*

Horietatik, interesgarria da honako hau nabarmentzea:

Abisu-gutun eredia bi hizkuntzatan idatzita dago (euskaraz eta gaztelaniaz), eta bertan jakinarazten da errolda-inskripzioa iraungitzeaz dagoela eta berritzeko Herritarrentzako Arreta Bulegoetara joan behar dela XXXX eguna baino lehen. Halaber, jakinarazten da berritzea egiten ez bada, erroldan baja emango zaiola alkateak hala ebatzi ondoren.

**Abisu-gutunaren bidalketa-zerrenda, non gutun eredia 2020ko maiatzaren 18an bidali zela jasotzen den, “ziurtatu gabe” zehaztuta.*

**Udal Administrazioaren eta Eraldaketa Digitalaren Saileko zinegotzi ordezkariaren ebazpena, 2020ko irailaren 16koa, iraungitzea ebazten duena.*

Ebazpen horren azalpen-zatian honako hau ezartzen da: ***“Erantsitako zerrendan agertzen diren datu pertsonalak dituzten biztanleen errolda-inskripzioa iraungi egin da, eta interesdunek ez dute adierazi inskripzioa berritu nahi dutenik udalerrri honetako erroldan dauden datuak berrestearen bidez, eta ez dute adierazpenik egin Espainian bizitzen jarraitzearen inguruan.”***

5.- Azaldutako aurrekarietan oinarrituta, eta beharrezkoak diren egitate nahiz oinarriak daudela iritzita, honako gogoeta hauek egin dira:

Gogoetak

Lehenengoa. - Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 16.1. artikulua (TAOL) —bertan oinarritzen du Gasteizko Udalak bere jarduketa— honako hau xedatzen du:

El Padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan



tendrán carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos.

La inscripción en el Padrón Municipal sólo surtirá efecto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de esta ley por el tiempo que subsista el hecho que la motivó y, en todo caso, deberá ser objeto de renovación periódica cada dos años cuando se trate de la inscripción de extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia permanente.

El transcurso del plazo señalado en el párrafo anterior será causa para acordar la caducidad de las inscripciones que deban ser objeto de renovación periódica, siempre que el interesado no hubiese procedido a tal renovación. En este caso, la caducidad podrá declararse sin necesidad de audiencia previa del interesado.

Bigarrena. - Idazkariordetzaren 2020ko apirilaren 29ko Ebazpenaren bidez, 2020ko otsailaren 17ko Ebazpena argitaratzen da, Estatistika Institutu Nazionaleko Lehendakaritzaren eta Autonomia-Erkidegoekin eta Toki Erakundeekin Eskumenak Koordinatzeko Zuzendaritza Nagusiarena. Horren bidez, udal-erroldak kudeatzearen inguruan udalei jarraibide teknikoak ematen zaizkie, eta arau horretan xedatutakoa garatzen du. 6. zenbakian honako hau adierazten da:

“6. Procedimiento de renovación y caducidad de las inscripciones padronales de los extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia de larga duración (ENCSARP) que no sean renovadas cada dos años

“El artículo 16 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece la renovación periódica, cada dos años, de las inscripciones padronales de los extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia permanente (actualmente denominada de larga duración⁴) (en adelante ENCSARP) y su caducidad en caso de no llevarse a cabo tal renovación.

En este apartado se describe la forma en que el INE informará a los Ayuntamientos de las inscripciones de su Padrón que son susceptibles de ser renovadas y se desarrollan los procedimientos de renovación, por parte de los interesados, y declaración de la caducidad, por parte de los Ayuntamientos:

1. La Dirección General de Policía comunicará mensualmente al INE la relación de ciudadanos extranjeros a los que se haya otorgado autorización de residencia permanente (larga duración) y los que la hayan perdido.

El INE localizará en su base estos extranjeros y deducirá, por exclusión, cuáles son los extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia de larga duración (ENCSARP).

El INE comunicará a los Ayuntamientos los ENCSARP para los que en tres meses se cumpla la fecha de caducidad de su inscripción, en los ficheros de intercambio de devolución mensuales.



*Con esta información, y antes de que se cumpla la fecha de caducidad de la inscripción, los Ayuntamientos **podrán efectuar un preaviso** de la caducidad a estos extranjeros.*

La renovación no constituye un acto de mero trámite y exige un acto expreso mediante el cual el ciudadano, o su representante, manifieste su voluntad expresa de renovar la inscripción.

Las renovaciones por parte de los ENCSARP se realizarán mediante la ratificación de los datos que ya constan en el Padrón, incluyendo una declaración de continuar viviendo en el municipio y en el domicilio en que figuren empadronados y su voluntad de renovar la inscripción

Los Ayuntamientos comunicarán al INE en los ficheros de variaciones mensuales las renovaciones de las inscripciones que realicen los ENCSARP.

En el caso de que la renovación se realice al tiempo de un cambio de domicilio o datos personales se generará una única modificación, por renovación, conteniendo todas las modificaciones.

Los Ayuntamientos acordarán la baja por caducidad en su Padrón de las inscripciones de los ENCSARP que no hayan renovado su inscripción, transcurridos dos años desde su fecha de alta en el Padrón o desde la fecha de la última renovación expresa. Esta caducidad podrá declararse sin necesidad de audiencia previa al interesado.

El procedimiento para acordar las bajas por caducidad de las inscripciones de los ENCSARP que no hayan renovado su inscripción en el plazo de dos años será mediante Resolución motivada del alcalde (o persona en quien delegue) para declarar la caducidad de la inscripción y acordar la baja. Dicha Resolución deberá ser notificada por los procedimientos previstos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, siendo la fecha de la baja la correspondiente a la notificación.

Hirugarrena. - Puntu horretara iritsita, erakunde honek kexak hizpide duen gaiarekin loturiko gomendio orokorrak gogoratu besterik ezin du egin.

Horrela, alde batetik, 2005eko urteko txostenean jasotako Arartekoaren Gomendio Orokorra, urtarrilaren 11ko 4/2000 Lege Organikoa aldatzen duen eta Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 16. eta 17. artikulua aldatzen dituen azaroaren 20ko 14/2003 Lege Organikoa indarrean sartzearen harira, zeinaren bidez 16.1 artikuluari indarrean dagoen idazketa eman baitzitzaion.



Orduan adierazi zenez, iraungitzearen adierazpena salbuespena zen araudian eta bizileku iraunkorrerako baimenik ez zuten atzerritarren kasuetan baino ez zen egiten.

Salbuespena izanik, udalei gomendatu zitzairen bermeak ezar zitzatela beren zaugarritasun-egoeragatik eta izapideak egitearen inguruko ezjakintasunagatik zaugarritasun-egoera larrian dauden atzerritarren balio eta printzipio konstituzionalak eta eskubideak errespetatzeko.

Beste alde batetik, Arartekoaren urriaren 17ko 5/2011 Gomendio orokorra, *Udalek beren udalerrietako egoitzetan bizi diren etxerik gabekoak eta foru-aldundiek tutoretzapean dauzkaten adingabeak udal erroldetan jasotzeko jarduerak egiteko betebeharrari buruzkoa*. Gomendio horren bidez, berriro azpimarratu zen aurretiazko entzunaldiaren bermea, atzerritarrei erroldan iraungitzea aplikatzen zitzairen kasuetan, eta honako hau gomendatu zen:

"1-. Aplikatzekoa den araua pertsonen interesen aldekoena den zentzuan interpretatzen duten jokabideak ezartzea.

2-. Herritarrei informazioa idatziz ematea eta udalerrian hitz egiten diren hizkuntzetatik ahal den guztietan, baldintzetan eragina duten gaiei buruz eta prozeduraren izapidetzeari buruz. Zehazki, eskabidea idatziz aurkezteko daukaten eskubideari buruz; izapidetzeko epeari buruz; isiltasunaren eraginari buruz – positiboa baita–; eta, egoitza iraunkorrerako baimenik ez duten atzerritarren kasuan, erroldako izen-ematea berritzeko betebeharrari buruz eta hura ez berritzeak izan ditzakeen ondorioei buruz.

3-.(...)

4-.(...)

5. Entzunaldi izapidea ezartzea antolamendu juridikoan aurreikusitako kasu guztietan (alta, aldaketa, baja), berriazko erreferentzia eginez biztanleen erroldako bajei, atzerritarrengan eragina duten kasuetan iraungipena aplikatzearen ondoriozkoei."

Laugarrena. - Kexagileak adierazi duenez, 2020ko maiatzean, Udalera deitu zuen erroldatzea nola berritu zezakeen galdetzeko, eta jakinarazi zioten ezinezkoa zela aurrez aurre berritzea, bulegoak itxita baitzeuden, eta datu guztiak zituztenez (Udalaren jabetzako pisu batean bizi zelako), automatikoki berrituko zutela.

Aitzitik, Gasteizko Udalak honako hau adierazi du: *"durante el estado de alarma, desde la Unidad de Padrón se informó a todas las personas que llamaban que el plazo de renovación estaba paralizado y que a partir del levantamiento del estado de alarma podrían acudir a las oficinas de atención ciudadana, previa cita para proceder a la renovación ENCSARP. En ningún momento, se informó desde la Unidad de Padrón que la renovación se realizaría de forma automática, ya que ese procedimiento que debe realizarse de forma presencial, tal y como establece la normativa reguladora de padrón. A (...) se le amplió el plazo hasta el 15 de septiembre de 2020, fecha con la que se emitió la resolución de baja por caducidad."*



Horri dagokionez, adierazi beharra dago, espedienteen jasotzen diren datuak ikusi ostean, erakunde honek ezin izan duela indargabetu Udalak igorritako txostenean adierazitakoa.

Bosgarrena. - Gaiaren mamiari dagokionez, legean honako hau ezartzen da: *“la renovación no constituye un acto de mero trámite y exige un acto expreso mediante el cual el ciudadano, o su representante, manifieste su voluntad expresa de renovar la inscripción.”*

Emandako datuetatik ondorioztatzen da kexagilea Gasteizen erroldatuta dagoela 2018ko abuztuaren 27tik, eta 2019ko urtarrilean hiri horretako beste etxebizitza batean erroldatu zela, zehazki, udal-baliabide batean.

Gasteizko Udalak izapideturiko iraungitze-espedienteak 2 urteko epea zenbatzen hasteko datatzat 2018-08-27an egindako errolda-inskripzioarena hartzen du; beraz, 2020ko irailaren 15ean, eman zen iraungitzeagatik baja emateko ebazpena.

Udalak bere erantzunean adierazi duen bezala, *“para determinar la fecha de renovación de los extranjeros no comunitarios sin residencia permanente se tiene en cuenta: la fecha de alta en el municipio o la fecha de la última renovación. La fecha de un cambio de domicilio no se tiene en cuenta para determinar cuando hay que realizar la renovación, salvo que junto con el cambio de domicilio se haya realizado la renovación padronal.”*

“Asimismo cabe decir que la renovación de los extranjeros no comunitarios sin residencia permanente no es un acto de mero trámite, es una ratificación de los datos que constan en Padrón, incluyendo una declaración de continuar viviendo en el municipio y en el domicilio en que figuren empadronados y su voluntad de renovar la inscripción. Esta voluntad se expresa con la firma del impreso de renovación que expresamente se ha establecido para ello.”

Seigarrena. - Horri dagokionez, aintzat hartu behar da Valladolideko Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien salaren (3. atala) 2020ko urtarrilaren 16ko 32/2020 Epaian adierazten dena. Epaia horrek berretsi egiten du 2019ko ekainaren 6ko epaia, Zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaratzeko duena eta baliogabetzeko duena, udal-erroldan iraungitzeagatik baja baliogabetzeko duena eta baja hori agindu zen egunetik alta ematea berrezartzen duena; honela ezartzen du hirugarren oinarriko b) letran:

*“En cualquier caso, y como ya hemos anticipado, compartimos las consideraciones de la sentencia apelada **sobre que un cambio de domicilio ha de entenderse como renovación periódica a los efectos de evitar la caducidad prevista en el artículo 16; aparte de lo ya dicho acerca de que está plenamente acreditada la residencia sin solución de continuidad del interesado en la vivienda de la CALLE001, la solicitud misma ante el Ayuntamiento de un cambio de domicilio, con efecto directo sobre el Padrón municipal merece el calificativo de manifestación expresa de voluntad de***



renovación -equiparable a la de una primera inscripción- en ese nuevo domicilio por otros dos años, y ello porque hemos de considerar incompatible dicha actuación expresa de cambio de domicilio con el silencio o inactividad genuina de la caducidad, no dejando de ser una manifestación inequívoca del interesado de que a la fecha del cambio de domicilio subsiste el hecho que motivó la inicial inscripción, que no es otro que la residencia en el municipio de Salamanca.

Zazpigarrena. - Goian adierazitako epaiaren interpretazioarekin bat etorritik, kasu honetan, berritzeko kontuan hartu beharreko data azken helbide-aldaketaren data izan beharko litzateke, 2019ko urtarrilekoa, azken erroldatze-eskaerarekin bat datorrena, eta inskripzio hori 2021eko urtarrilean iraungiko litzateke berritzearen ondoretarako.

Hala ere, kexagilearen errolda-inskripzioa iraungitzea erabakitzeak hasitako prozeduraren denbora-erreferentzia 2018-08-27koa da, eta, beraz, 2020ko irailaren 15ean eman zen baja-ebazpena.

Zortzigarrena.- Horrekin guztiarekin, Arartekoak uste du Vitoria-Gasteizko Udala ez zegoela gaitua kexagilearen errolda-inskripzioa iraungitzat deklaratzeko; izan ere, jakinarazi denaren arabera, 2020ko maiatzaren 18an, interesdunak errolda aldatu zuenetik bakarrik 16 hilabete igaro zirenean, gutun eredu bidali zitzaion errolda berritu behar zuela jakinarazteko, xxxx egunaren aurretik; baja-ebazpena 2020ko irailaren 15ean eman zen.

Erakunde honek interpretatzen duenaren arabera, Udalak Europako Erkidegokoak ez diren eta egoitza iraunkorrerako baimenik ez duten atzerritarren errolda-inskripzioak iraungi direla deklaratzeko ahalmena izango luke, baimena berritu ez delako, errolda-inskripzioa bi urtez aldatu gabe mantendu den kasuetan. Hau da, kexa honetan azaldutakoaren antzeko kasuetan (non errolda-inskripzioan aldaketa bat gertatu zen, interesdunak bizilekuaren aldaketa jakinarazi ondoren), berritzea jakinarazteko bi urteko epea inskripzioan aldaketa egin zen egunetik zenbatu behar da.

Horregatik guztiagatik, gomendio hau egiten diogu Gasteizko Udalari, otsailaren 27ko 3/1985 Legeak —erakunde hau sortu eta arautzekoak— 11.b) artikuluan ezarritakoaren arabera:

Gomendioa

Gasteizko Udalak ondorioz gabe utz dezala kexagilearen errolda-inskripzioaren iraungitzea.